

**MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI: SUATU KAJIAN
TERHADAP KEBERKESANAN PENGGUNAAN
TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI (ICT)
DALAM MENINGKATKAN PRODUKTIVITI
PENGURUSAN**

NORFAZIDA BINTI ABDUL RASHID

**SARJANA SAINS (PENGURUSAN)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
JUN 2014**

**MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI: SUATU KAJIAN TERHADAP
KEBERKESANAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN
KOMUNIKASI (ICT) DALAM MENINGKATKAN PRODUKTIVITI
PENGURUSAN**

**Oleh
NORFAZIDA BINTI ABDUL RASHID**

Tesis ini diserahkan kepada Othman Yeop Abdullah,
College of Business,
Universiti Utara Malaysia,
Sebagai memenuhi sebahagian dari syarat keperluan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan

KEBENARAN MENGGUNAKAN TESIS

Tesis ini dikemukakan bagi memenuhi keperluan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa pihak perpustakaan boleh menjadikan tesis ini sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mesti mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau diperoleh daripada Dekan Othman Yeop Abdullah College of Business. Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan komersil tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Adalah difahamkan bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia untuk sebarang kegunaan ilmiah yang boleh dibuat daripada mana-mana bahan dalam tesis ini. Permintaan kebenaran untuk menyalin atau menggunakan bahan-bahan lain di dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagiannya, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Othman Yeop Abdullah
College of Business
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok, Kedah

ABSTRAK

Kajian ini mengenai penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) di Institusi Agama Islam Negeri. Memandangkan Agama Islam Negeri menyediakan perkhidmatan kepada masyarakat Islam dalam negeri. Amalan pengurusan pihak pentadbiran Majlis Agama Islam Negeri agak tidak memberansangkan dan masih lagi memerlukan pembaharuan yang terkini dan sesuai dengan perkembangan teknologi ICT yang semakin canggih. Maka, kajian ini dijalankan di Institusi Agama Islam Negeri bagi mengenalpasti faktor-faktor penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) dalam perkhidmatan kepada awam. Terdapat faktor-faktor persepsi kebergunaan, persepsi kemudahan, sikap, kesesuaian dan kecekapan mempengaruhi penggunaan ICT di Majlis Agama Islam Negeri. Data kajian diperolehi daripada satu tinjauan dan soal selidik telah diedarkan di dua buah Majlis Agama Islam Negeri di Kedah dan Perlis. Data kajian telah dianalisis dengan menggunakan pendekatan *Statistical Packages for Social Science (SPSS) Version 20.0 for Windows*. Data diperolehi menggunakan instrumen soal selidik melibatkan 110 responden. Analisis deskriptif, analisis ANOVA sehala, analisis T sampel bebas, analisis korelasi pearson dan analisis regresi berbilang telah digunakan bagi menjawab persoalan dan objektif kajian. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan terhadap penggunaan ICT. Hasil keputusan menunjukkan sikap dan kecekapan turut mempengaruhi keputusan individu terhadap penggunaan ICT. Oleh itu, hasil kajian mendapati dengan adanya ICT boleh meningkatkan produktiviti pengurusan di Majlis Agama Islam Negeri.

Kata kunci: Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT), penggunaan ICT, Majlis Agama Islam Negeri, persepsi kebergunaan, persepsi kemudahan, sikap, kesesuaian, kecekapan, Kedah dan Perlis

ABSTRACT

This study aims to determine the Information and Communication Technology (ICT) usage in “Institusi Majlis Agama Islam Negeri”. “Institusi Majlis Agama Islam Negeri” provides services to the Muslim community in the state. The management practices of the administration of the “Majlis Agama Islam Negeri” are quite encouraging and are still in need of renewal and relevant with the expansion of increasing sophisticated ICT. Thus, this study was conducted at the “Institusi Majlis Agama Islam Negeri” to identify the factors that use ICT services to the public. There are factors of perceived usefulness, perceived ease of use, attitude, compatibility and efficiency that affect the use of ICT in the “Majlis Agama Islam Negeri”. Data were derived from a survey and questionnaires were distributed at “Majlis Agama Islam Negeri” in Kedah and Perlis. Data obtained using questionnaire instrument involving 110 respondents. The data was analyzed using Statistical Packages for Social Science (SPSS) Version 20.0 for Windows. Analysis is performed using a descriptive analysis, one way ANOVA, Independent T test, Correlation Pearson and multiple regressions was used to answer research questions and objectives. The result shows that independent variable has significant relationship with ICT usage. In addition, multiple regression test result indicates that attitude and efficiency have positive effect on usage ICT. Thus, the results of this study found that the availability of ICT can enhance productivity of management in the “Majlis Agama Islam Negeri”.

Key words: Information and Communication Technology (ICT), ICT usage, Majlis Agama Islam Negeri, of perceived usefulness, perceived ease of use, attitude, compatibility and efficiency, Kedah and Perlis

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang. Selawat dan salam ke atas junjungan besar Rasulullah S.A.W. Alhamdulillah, syukur ke hadrat Ilahi yang telah mengurniakan rahmatNya sehingga dapat penyelidik menyempurnakan kajian ini dengan jayanya. Terlebih dahulu penyelidik ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia kajian ini iaitu Dr. Mohd Farihal bin Osman kerana sentiasa bersedia memberikan bimbingan dan tunjuk ajar, teguran dan nasihat yang membina sepanjang pengkaji menyempurnakan kajian ini daripada awal sehinggalah kajian ini dapat disiapkan. Selain itu, ucapan terima kasih kepada Prof. Dr. Nor Hayati binti Ahmad dan Prof. Madya Dr. Abu Bakar bin Hamed di atas segala pengalaman dan tunjuk ajar sepanjang tempoh kajian ini.

Ribuan terima kasih juga buat keluarga tercinta yang telah banyak menyokong dan berdoa serta memberi inspirasi dan kekuatan sepanjang pengajian saya terutamanya buat abah dan mak, Abdul Rashid bin Kassim dan Samsiah binti Arif dan tidak lupa juga kepada semua adik-beradik yang dikasihi, Mohamad Faris, Mohamad Fadzli, Mohamad Faizul dan Norfarhanaizwana kerana sentiasa memberi semangat sepanjang tempoh pengajian ini. Tidak ketinggalan kepada rakan-rakan seperjuangan di UUM yang turut terlibat membantu secara langsung mahupun tidak langsung dalam menjayakan kajian ini

Akhir kata, pengkaji memanjatkan doa kesyukuran ke hadrat Ilahi agar segala usaha yang disumbangkan diberkati oleh Allah S.W.T. di dunia dan akhirat. Semoga usaha yang tulus mendapat keberkatan dan keredhaan dari Allah S.W.T.

Sekian, terima kasih.

ISI KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNAKAN TESIS.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
ISI KANDUNGAN.....	vii
SENARAI JADUAL.....	x
SENARAI RAJAH	xii
SENARAI SINGKATAN	xiii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Penyataan Masalah	7
1.4 Persoalan Kajian	10
1.5 Objektif Kajian	10
1.6 Kepentingan Kajian	10
1.7 Skop dan Limitasi Kajian.....	11
1.8 Pengorganisasian Kajian	11
1.9 Rumusan.....	13

BAB 2 ULASAN KARYA

2.1 Pengenalan	14
2.2 ICT Dalam al-Quran	16
2.6 Penggunaan ICT	20
2.7 Model Penerimaan Teknologi (<i>Technology Acceptance Model - TAM</i>).....	22
2.7.1 Persepsi Kebergunaan.....	26
2.7.2 Persepsi kemudahan.....	27
2.7.3 Sikap	28
2.7.4 Kesesuaian.....	31
2.7.5 Kecekapan	32
2.8 Rumusan.....	33

BAB 3 METADOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	34
3.2	Kerangka Kajian	34
3.3	Hipotesis Kajian	35
3.4	Reka Bentuk Kajian	36
3.5	Persampelan Kajian	37
3.6	Definisi Operasi	38
3.7	Reka Bentuk Soal Selidik.....	42
3.7.1	Bahagian A: Demografi	43
3.7.2	Bahagian B: Faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan ICT	44
3.8	Kajian Rintis dan Kebolehpercayaan.....	46
3.9	Kaedah Pengumpulan Data	48
3.10	Ujian Normaliti.....	49
3.11	Analisis Data	50
3.11.1	Analisis Deskriptif	50
3.11.2	Analisis Kebolehpercayaan	50
3.11.3	Analisis Inferensi	51
3.12	Rumusan.....	56

BAB 4 ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	58
4.2	Analisis Deskriptif	58
4.2.1	Jantina	59
4.2.2	Umur	59
4.2.3	Tahap Pendidikan	60
4.2.4	Bahagian/Jabatan	60
4.2.5	Tempoh Berkhidmat	61
4.2.6	Pendapatan Sebulan	61
4.2.7	Tempoh Menggunakan Komputer.....	62
4.2.8	Tempoh Menggunakan Internet Sehari.....	62
4.3	Min dan Sisihan Piawai.....	63
4.3.1	Persepsi Kebergunaan.....	63
4.3.2	Persepsi Kemudahgunaan	64
4.3.3	Sikap	65

4.3.4	Kesesuaian.....	66
4.3.5	Kecekapan	66
4.3.6	Penggunaan ICT	67
4.4	Analisis Ujian T Sampel Bebas dan Analisis Ujian ANOVA Sehalal	67
4.5	Analisis Korelasi Pearson (<i>Correlations Pearson</i>)	77
4.6	Analisis Ujian Regrasi Berbilang (<i>Multiple Regressions</i>)	81
4.7	Rumusan.....	84
 BAB 5 PERBINCANGAN DAN CADANGAN		
5.1	Pengenalan	85
5.2	Perbincangan	85
5.3	Implikasi Kajian	88
5.4	Limitasi Kajian	89
5.5	Cadangan Kajian.....	89
5.6	Rumusan.....	90
RUJUKAN.....		90
LAMPIRAN		

SENARAI JADUAL

Jadual 3.1	Pecahan Bahagian Soal Selidik.....	46
Jadual 3.2	Keputusan Ujian Kebolehpercayaan (<i>Cronbach alpha</i>).....	47
Jadual 3.3	Hasil Dapatan Analisis Berdasarkan Ujian Normaliti.....	49
Jadual 3.4	Skala Analisis Ujian Korelasi (<i>Correlation</i>).....	54
Jadual 4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina.....	59
Jadual 4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	59
Jadual 4.3	Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan.....	60
Jadual 4.4	Taburan Responden Mengikut Bahagian/Jabatan	60
Jadual 4.5	Taburan Responden Mengikut Tempoh Berkhidmat	61
Jadual 4.6	Taburan Responden Mengikut Pendapatan Sebulan	61
Jadual 4.7	Taburan Responden Mengikut Tempoh Menggunakan Komputer	62
Jadual 4.8	Taburan Responden Mengikut Purata Tempoh Menggunakan Internet Sehari	62
Jadual 4.9	Ujian Min dan Sisihan Piawai Persepsi Kebergunaan.....	64
Jadual 4.10	Ujian Min dan Sisihan Piawai Persepsi Kemudahgunaan.....	65
Jadual 4.11	Ujian Min dan Sisihan Piawai Sikap	65
Jadual 4.12	Ujian Min dan Sisihan Piawai Kesesuaian.....	66
Jadual 4.13	Ujian Min dan Sisihan Piawai Kecekapan	67
Jadual 4.14	Ujian Min dan Sisihan Piawai Penggunaan ICT	67
Jadual 4.15	Perbezaan Penggunaan ICT Antara Lelaki dan Perempuan.....	69
Jadual 4.16	Perbezaan Penggunaan ICT Dengan Umur	70
Jadual 4.17	Ujian Analisis Post Hoc ANOVA LSD Bagi Umur	70

Jadual 4.18	Perbezaan Penggunaan ICT Dengan Tahap Pendidikan	71
Jadual 4.19	Ujian Analisis Post Hoc ANOVA LSD Bagi Tahap Pendidikan.....	72
Jadual 4.20	Perbezaan Penggunaan ICT Dengan Tempoh Penggunaan Komputer	73
Jadual 4.21	Ujian Analisis Post Hoc ANOVA LSD Bagi Tempoh Penggunaan Komputer	74
Jadual 4.22	Perbezaan Penggunaan ICT Dengan Tempoh Menggunakan Internet Sehari	75
Jadual 4.23	Ujian Analisis Post Hoc ANOVA LSD Bagi Tempoh Menggunakan Internet Sehari	77
Jadual 4.24	Skala Analisis Ujian Korelasi (<i>Correlation</i>)	78
Jadual 4.25	Korelasi Pearson di antara Persepsi Kebergunaan, Persepsi Kemudahgunaan, Sikap, Kesesuaian dan Kecekapan Dengan Penggunaan ICT	81
Jadual 4.26	Keputusan ANOVA (b)	82
Jadual 4.27	Keputusan Coefficients (a) Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan ICT	83

SENARAI RAJAH

Rajah 1.1	Kedudukan Malaysia Dalam Indeks Berkaitan ICT	3
Rajah 2.1	Model Penerimaan Teknologi (TAM)	25
Rajah 3.1	Kerangka Teori yang Diadaptasi daripada Model Penerimaan Teknologi (<i>TAM</i>).....	35

SENARAI SINGKATAN

ANOVA	Analysis of Variance
CAS	College of Arts and Sciences
ICT	Information and Communication Technology
IDI	ICT Development Index
IKIM	Institut Kefahaman Islam Malaysia
IT	Information Technology
LHDN	Jabatan Hasil Dalam Negeri
LLN	Lembaga Elektrik Negara
MAIN	Majlis Agama Islam Negeri
MSC	Multimedia Super Corridor
NRI	Network Readiness Indeks
QCA	Qualifications and Curriculum Authority
S.A.W.	Sallallahualaiwassalam
SPB	Seri Paduka Baginda
S.W.T.	Subhanahu Wataala
SPSS	Statistical Packages for Social Science
TAM	Technology Acceptance Model
ICT	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
TRA	Theory of Reasoned Action
UUM	Universiti Utara Malaysia

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) berperanan penting dalam urusan harian. Dengan menggunakan ICT segala urusan yang memerlukan masa yang panjang dapat dipercepatkan atau dipendekkan. Begitu juga yang jauh dapat didekatkan sehingga urusan harian dapat direncanakan mengikut perancangan yang telah direncanakan mengikut perancangan yang telah ditentukan. Dalam menuju Wawasan 2020, Malaysia meletakkan kemajuan negara selari dengan Wawasan 2020 dengan penubuhan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi sebagai pemacu kemajuan negara.

1.2 Latar Belakang Kajian

Perkembangan ICT di Malaysia telah bermula dalam bidang komunikasi pada tahun 1980 dengan peralatan telegraf oleh British untuk tujuan perhubungan antara para pegawai mereka. Pada tahun 1987, telefon pertama yang muncul di Malaysia yang dipasang di kediaman Residen British di Perak. Pada tahun 1965, sistem komputer pertama yang digunakan di sektor awam oleh Lembaga Elektrik Negara (LLN) untuk sistem perakaunan dan pembayaran gaji, diikuti pada tahun 1966 oleh Jabatan Hasil

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdullah, Y. A. (1993). *Al-Quran al-Karim: Terjemahan dan Huraian Maksud*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur,
- Adams, D. A., Nelson, R. R., & Todd, P. A. (1992). Perceived usefulness, ease of use and usage of information technology: A replication. *MIS Quarterly*, 16, 227-247.
- Ahmad Mahdzan, A. (2007). *Kaedah penyelidikan sosioekonomi* (ed. ke 3). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Aidi, A., Mohd Herry, M. N., & Mohd Hisham, M. S. (2005). E-Wakaf: Ke Arah Pengurusan Wakaf Yang Lebih Sistematis. *Prosiding Seminar Kebangsaan Ke Arah Pembangunan E-Malaysia: Merapatkan Jurang Komuniti dengan Teknologi Maklumat..* Putrajaya: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. New York: Prentice Hall.
- Alireza, T., Sona, B., & Seyed, S. V. (2009). Extending the technology acceptance model for internet banking: A case study of Iran. *Sixth International Conference on Information Technology: New Generations*.
- Allport, G. W. (1954). *Handbook of social psychology*. Wokingham: Addison Wesley Publishing Company.
- Aufar Ibna. (2009). *Penggunaan Kerangka Technology Acceptance Model di dalam Melakukan Penilaian Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Adopsi E-Government Pemkomedan*. Sumatera Utara: Medan.
- Azrain, N. M. (2010). *Penyelidikan saintifik: Asas dan Aplikasi*. Malaysia: McGraw-Hill Sdn. Bhd.
- Benamati, J., & Rajkumar, T. M. (2002). A design of an empirical study of the applicability of the Technology Acceptance Model to Outsourcing Decisions. *SIGCPR '02 Proceedings of the 2002 ACM SIGCPR conference on Computer personnel research* (pp. 52-57). New York: Association for Computer Machinery.
- Bernama. (2011, Januari 1). *Penjawat awam diminta amalkan ICT*. Didapatkan November 24, 2013, daripada Ceupacs: <http://cuepacs.blogspot.com/2011/01/penjawat-awam-diminta-amalkan-ict.html>
- Caldeira, M., & Ward. (2002). Understanding the successful adoption and use of IS/IT in SMEs: an explanation from Portuguese manufacturing industries. *Information Systems Journal*, 12(2), 121-152.

- Carrigan, M. (1998). [HYPERLINK "http://oro.open.ac.uk/15183/"](http://oro.open.ac.uk/15183/) Segmenting the grey market: the case for fifty-plus 'lifegroups'. *Journal of Marketing Practice*, 4(2), 43–56.
- Cavana, R. Y., Delehan, B. L., & Sekaran, U. (2011). *Applied Business Research: Qualitative and Quantitative Methods*. Australia: John Wiley & Sons Ltd.
- Christina, G. & Donald, L. A. (2004). *Development of an instrumen to measure the acceptance of internet technology by consumers*. Paper presented at Proceedings of the 37th International Conference on System Sciences, Hawaii.
- Chua, Y. P. (2011). *Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Cloete, E., & Courtney, S. (2002). Small businesses acceptances and adoption of e-commerce in Western Cape province of South Africa. *The Electronic Journal on Information Systems in Developing Countries*, 10(4), 1-13.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), pp. 319-340.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Journal of Management Science*, 35(8), 982-1003.
- Day, A., Scott, N., & Kelloway, E. K. (2010). New developments in theoretical and conceptual approaches to job stress: Research in occupational stress and well being. *Journal of Health Organization and Management*, 8, 317-350.
- DeLone, W. (1988). Determinants of success for computer usage in small business. *MIS Quarterly*, 12(1), 51-56.
- Dewett, T., & Jones, G. R. (2001). The role of information technology in the organization: A review, model and assessment. *Journal of Management*, 27, 313-346.
- Doll, W. J., Hendrickson, A., & Denga, X. (1998). Using Davis's perceived usefulness and ease-of-use instrument for decision-making: A confirmatory and multigroup invariance analysis. *American Institute for Decision Sciences*, 29(4), 839-869.
- Droba, D. D. (1933). The nature od attitude. *Journal Social Psychology*, 4, 444-463.
- Drucker, P. F. (1967). *The effective executive*. New York: Harper & Row.
- Duan, M., Warren, M., Lang, Y., Lu, S., & Yang, L. (2009). An Analysis of ICT development strategy framework in Chinese rural areas. *Computer and Computing Technologies in Agriculture*, 3, 1835-1844.

- Fadaie, G. R., Nakhoda, M., & Shafaghathi, S. (2013). The study of the relationship individual factors and usage of ICT in Tehran's Public Libraries. *4th International Conference on Information Management and Evaluation (ICIME)* (pp. 93). Ho Chi Minh City, Vietnam: RMIT University Vietnam.
- Fani, A. A., & Mosleh, A. (2007). Management and structure factors influencing IT usage in government organizations of Bushehr. *Human Sciences Modares*, 11(3), 157-182.
- Farrow, J. (1997). Management of change: Technological developments and human resource issues in the information sector. *Journal of Managerial Psychology*, 12(5), pp. 319-324.
- Fary, B. (1984). Computer literacy for staff development. *AEDS Journal*, 18(4), 1-8.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. MA: Addison-Wesley.
- Gangne, R. M. (1983). *The conditions of learning* (ed. ke 3). Tokyo: Holt-Saunders.
- Ghuri, P., & Gronhaug, K. (2010). *Research Methods In Business Studies* (ed. ke 4). Britain: Financial Times Prentice Hall, Pearson.
- Gogan, J. (1991). Should "personal" coputers be personally allocated? *Journal of Management Information Systems*, 7(4), 91-106.
- Greeard, C. P., & Loyd, B. H. (1986). The nature and correlates of computer anxiety in college students. *Journal of Human Behavior and Learning*, 3(2), 28-33.
- Gumussoy, C., Calisir, F., & Bayram, A. (2007). Understanding the behavioral intention to use ERP systems: An extended technology acceptance model. *IEEE International Conference* (pp. 2024-2028). Istanbul, Turkey: Industrial Engineering Department.
- Hair, J., Money, A., Samoul, P., & Page, M. (2007). *Research Methods for Business* (ed. ke 7). Australia: John Wiley & Sons.
- Harrison, A., & Rainer, R. (1992). The influence of individual differences on skill in end-user computing. *Journal of Management Information Systems*, 9(1), pp 33-112.
- Heinich, R., Molenda, M., & Russell, J. D. (1999). *Instructional Media and The New Technologies of Instruction*. New York: Macmillan.
- Hj. Mohammad Yunus, M. Y. (2002). *Tahap Penggunaan Sistem Aplikasi Komputer SPDK di Kalangan Jabatan Ukur dan Pemetaan Malaysia*. Universiti Utara Malaysia.

- Igbaria, M., & Chakrabarti, A. (1990). Computer anxiety and attitudes towards computer use. *Behavior and Information Technology*, 9, 229-241.
- Jabatan Perdana Menteri. (1987). *Tafsir Pimpinan al-Rahman*. Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam.
- James O. Brien, A. (2003). Introduction to Information Systems: Essential for the e-bussiness Enterprise. In *International Analysis* (ed. ke 11).
- Jones, R. (2003). Measuring the benefits of knowledge management at the financial services authority: A case study. *Journal of Information Science*, 6, 475-487.
- Kamus Dewan. (2010). *Kemus Dewan*. (ed. ke 4) Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundations of Behavioral Research* (ed. ke 2). New York: Holt, Rhinehart, and Winston.
- Kreitner & Kinichi. (1998). *Organization Behavior*. Irwin. McGraw-Hill, Boston.
- Krejcie, V. R., & Morgan, W. D. (1970). Determining sample size for research. *Educational and Psychological Measurement*, 607-610.
- Lee, Y., Kozar, K., & Larsen, K. (2003). The technology acceptance model: Past, present and future. *Communication of Association for Information Systems*, 12(50), 752-780.
- Lippert, S., & Davis, M. (2006). An investigation of user attitudes toward using engines as an information retrieval tool. *Computers in Human Behavior*, 19(6), 751-765.
- Lu, J., Lie, C., & Yu, C. S. (2005). Facilitating conditions, wireless trust and adoption intention. *Journal of Computer Information Systems*, 46(1), 17.
- Luarn, P., & Lin, H. (2005). Towards an understanding of the behavioral intention to use mobile banking. *Computer in Human Behavior*, 21, 873-891.
- Makhdzir, M. (2000). Mendaki Zaman Perubahan Yang Berterusan Dalam Memahami Islam Melalui ICT. IKIM: Kuala Lumpur.
- Manzari, M. (2008). *Intention to use internet resevation systmes by Iranian Airlines Passengers*. Iranian: Lulea University of Technology.
- McLean, S., & Morrison, D. (2000). Socio demographic characteristic of learners and participating in computer confering. *Journal of Distance Education*, 15(2).
- Mehren, W. A., & Lehmann, I. J. (1984). *Measurement & Evaluation in Education & Psyshology* (ed. ke 3). Tokyo: Holt-Saunders Japan.
- Mohd Najib, A. G. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbit UTM.

- Mohd Rizaimy, S., Maznah, W. O., Shamsul, J. E., Mahazir, I., Siti Meriam, A., & Mohd Ikhmal, F. (2012). Determinants of electronic commerce adoption in Malaysia SMEs' furniture industry. *Journal of Business Management*, 6(10), 3648-3661.
- Moore, G. C., & Benbasat, I. (1991). Development of an instrument to measure the perceptions of adopting an information technology innovation. *Information Systems Research*, 2(3), 192-221.
- Moran, M.J. (2006). *College student's acceptance of tablet personal computer: A modification of the unified theory of acceptance and use of technology model*. Capella.
- Morgan, K., Morgan, M., & Hall, J. (2000). Psychological developments in high technology teaching and learning environments. *British Journal of Educational Psychology*, 31, 71-79.
- Morris, M. H., Burns, A. C., & Avila, R. A. (1989). Computer awareness and usage by industrial marketers. *Industrial Marketing Management*, 18(3), 223-232.
- Muniruddeen, L. (2007). An examination of individual's perceived security and privacy of the internet in Malaysia and the influence of this on their intention to use e-commerce: Using an extension of the Technology Acceptance Model (TAM). *Journal of Internet Banking and Commerce*, 12(3).
- Musa, A. H. (2010). Information and Communication Technology and Community Development. *Paper presented at IPSAS Intellectual Discourse, IPSAS Meeting Room*. Serdang: University Putra Malaysia.
- Nicholas, G. C. (2003). IT Doesn't Matter. *Harvard Business Review*, 41-49.
- Nysveen, H., Pedersen, P. E. & Thorbjornsen, H. (2005). Explaining intention to use mobile chat services: Moderating effects of gender. *Journal of Consumer Marketing*, 22, 247-256.
- Omidinia, S., Masrom, M., & Selamat, H. (2011). Review of e-learning and ICT infrastructure in developing countries (Case study of Iran). *Journal of Economic Business Administration*, 3, 120-125.
- Onasanya, S. A., Shehu, R. A., Oduwaiye, R. A., & Shehu, L. A. (2010). Higher institution lecturers' attitude towards integration of ICT into teaching and research in Nigeria. *Research Information Technology*, 2, 1-10.
- Raymond, L. (1985). Organizational and MIS success in the context of the small business. *MIS Quarterly*, 9(1), 35-52.
- Ritchie, B., & Brindley, C. (2005). ICT Adoption by SMEs: Implications for Relationships and Management, New Technology, Work and Employment. *Journal of Global Information Management*, 20(3), 205-217.

- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2007). *Organizational Behavior (Global Edition)*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Rodgers, G. J. (1993). Coordination models of random sequential adsorption in one and two dimensions, *Physical Review*, 48(6), 4271- 4273.
- Rusmini, K. A. (2003). *Integrasi Teknologi Maklumat dan Komunikasi Dalam Pengajaran dan Pembelajaran*. Jitra, Kedah: Institut Aminuddin Baki Cawangan Utara.
- Saade, R., Nebebe, F., & Tan, W. (2007). Viability of the TAM in multimedia learning environments: A comparative study. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, 3(1), 175-184.
- Santii, R. M. (2011). *Technology Acceptance Factors in E-Commerce Environment: Case DHL Express*. Aalto: University School of Economics.
- Schacter, M. (1999). *Means, Ends, Indicators: Performance Measurement in the Public Sector*. Ottawa, Canada: Institute on Governance.
- Schramm, W. & Porter, W. E. (1982). *Men, Woman, Messages and Media: Understanding Human Communication*. New York: Harper & Row Publishers.
- Sekaran, U. (2000). *Research method for business: a skill-building approach* (ed. ke 3). New York: Wiley and sons, inc.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2009). *Research methods for business: A skill building Approach* (ed. ke 5). United Kingdom: John Wiley & Sons.
- Shawn, M. E., & Wright, J. M. (1967). *Scales for Measurement of Attitudes*. New York: Mc Graw Hill Book Company.
- Sheikh-Shojaei, F. (2006). *A Study of Determinant Factors in Information Technology Acceptance by The Libraries of Technical Faculties libraries at Tehran's Governmental Universities: Applicability of Technology Acceptance Model*. University of Tehran.
- Sidek Baba. (1997). Penglibatan Masyarakat Islam di dalam Pembangunan dan Penggunaan Teknologi Maklumat. *Prosiding Seminar Cabaran Teknologi Maklumat dan Internet: Agenda Umat Islam*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia
- Shimp, T. A., & Kavas, A. (1984). The theory of reasoned action applied to coupon usage. *Journal of Consumers Research*, 11, 795-809.
- Shipman, F. (2002). Managing Software Projects in Spatial Hypertext: Experiences in Dogfooding”, *Proceedings of the Workshop on the State of the Art in Automated Software Engineering*.

- Siti Zobidah Omar & Mariah Muda. (2004). *Memahami Makna Telefon Bimbit Kepada Remaja*. Sintok: Kedah.
- Spuck, D., & Atkinson, G. (1983). Administrative use of the microcomputers. *AEDS Journal*, 17(2), 183-197.
- Srinivasan, D. (1985). Alternative measures of systems effectiveness association and implications. *MIS Quarterly*, 9(3), 243-253.
- Stevens, J. M., Cahill, A. G., & Laplante, J. M. (1991). The utilization of information system technology in state financial management: An empirical assessment. *Journal of Management Information Systems*, 8(1), 107-128.
- Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia. (2013). *Komunikasi & Multimedia: Buku Maklumat Statistik*. Malaysia
- Szajna, B. (1992). Software evaluation and choice: Predictive evaluation of the technology acceptance instrument. *MIS Quarterly*, 18(3), 319-324.
- Taylor, S., & Todd, P. (1995). Assessing IT Usage: The role of prior experience. *MIS Quarterly*, 19(4), 561-570.
- Taylor, S., & Todd, P. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models. *Information Systems Research*, 6(1), 144-176.
- Tornatzky, L. G., & Klein, K. J. (1982). Innovation characteristics and innovation adoption-implementation: A meta-analysis of findings. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 1, 28-45.
- Utusan Malaysia. (2013, Oktober 4). *Tingkat Kemahiran ICT bahasa*. Didapatkan Disember 25, 2013, daripada Utusan Online: http://www.utusan.com.my/utusan/Pahang/20131004/wp_01/Tingkat-kemahiran-ICT-bahasa
- Veal, A. J. (2005). *Business research method: A managerial approach* (ed. ke 2). Australia: Pearson Education Australia.
- Venkatesh, V., & Davis, F. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Journal of Management Science*, 46, 186-204.
- Wilson, B. (1990). The preparedness of teacher trainees for computer utilization: The Australian and British experiences. *Journal of Education for Teaching*, 16(2), 161-171.
- Wikipedia. (2013, January 25). *Information and Communications Technology*. Didapatkan Mac 12, 2014, daripada Wikipedia, The Free Encyclopedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Information_and_communications_technology
- Wreden, N. (1997). Business Boosting Technologies,. *Beyond Computing*, 1

- Yi, Y., Wu, Z., & Tung, L. L. (2005). How individual differences influence technology usage behavior: Toward an integrated framework. *Computer Information Systems*, 46, 52-63.
- Zikmund, W. G., Babin, B. J., Carr, J. C., & Griffin, M. (2010). *Business Research Methods*. Canada: South-Western, Cengage Learning.

LAMPIRAN

- **LAMPIRAN A**

Surat-menyurat

- **LAMPIRAN B**

Borang Soal Selidik

- **LAMPIRAN C**

Analisis Kebolehpercayaan

(i) Kajian Rintis

(ii) Kajian Sebenar

- **LAMPIRAN D**

Analisis Ujian Normality

- **LAMPIRAN E**

Analisis Deskriptif

(i) Demografi

(ii) Min dan Sisihan Piawai

- **LAMPIRAN F**

Analisis Inferensi

(i) Ujian T Sampel Bebas

(ii) Ujian ANOVA Sehalu

(iii) Korelasi Pearson

(iv) Regresi Berbilang

LAMPIRAN A

Surat-menyurat



OTHMAN YEOP ABDULLAH
GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM SINTOK
KEDAH DARUL AMAN
MALAYSIA



Tel: 604-928 7118/7119/7130
Faks (fax): 604-928 7160
Laman Web (Web): www.oyagsb.uum.edu.my

KEDAH AMAN MAKMUR • BERSAMA MEMACU TRANSFORMASI

UUM/OYAGSB/K - 14

17 March 2014

TO WHOM IT MAY CONCERN

Dear Sir/Madam

DATA COLLECTION

COURSE : Project Paper/Thesis
COURSE CODE : BPMZ 69912
LECTURER : Mohd Farihal bin Osman

This is to certify that the following is a postgraduate student from the OYA Graduate School of Business, Universiti Utara Malaysia. She is pursuing the above mentioned course which requires her to undertake an academic study and prepare an assignment. The details are as follows:

NO.	NAME	MATRIC NO.
1.	Norfazida Binti Abdul Rashid	813359

In this regard, I hope that you could kindly provide assistance and cooperation for her to successfully complete the assignment given. All the information gathered will be strictly used for academic purposes only.

Your cooperation and assistance is very much appreciated.

Thank you.

"SCHOLARSHIP, VIRTUE, SERVICE"

Yours faithfully

ROZITA BINI RAMLI

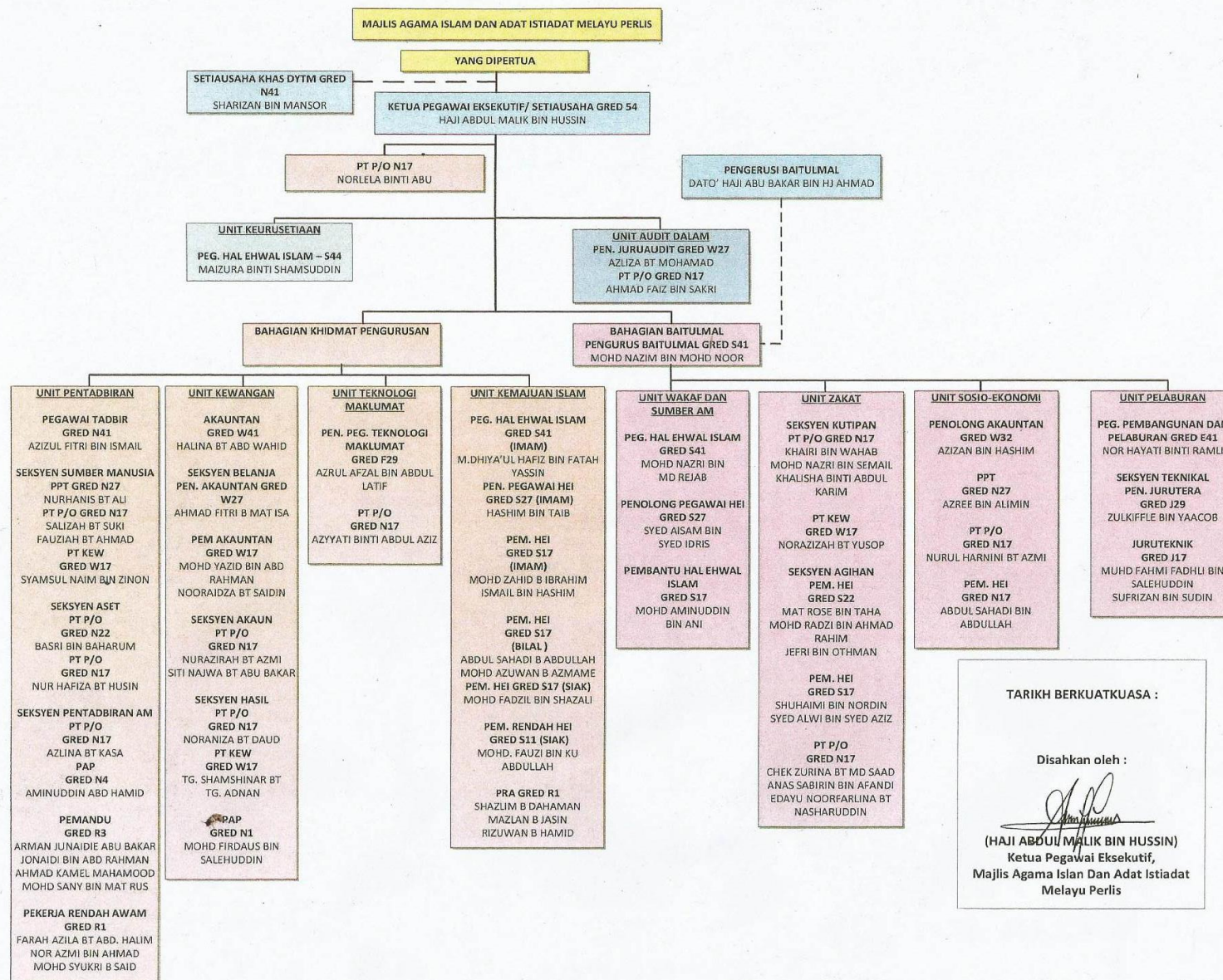
Assistant Registrar
for Dean

Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business

c.c - Student's File (813359)

Universiti Pengurusan Terkemuka
The Eminent Management University





LAMPIRAN B

Borang Kaji Selidik

No. Siri				
----------	--	--	--	--



SOAL SELIDIK

Encik/ Cik/ Tuan/ Puan/ Dato’/ Datin/ Dr/ Prof Madya/ Profesor

Terima kasih di atas kesudian memberi ruang masa 10 - 15 minit menjawab soal selidik ini. Segala kerjasama yang diberikan amat dihargai. Jawapan daripada anda akan menghasilkan maklumat yang amat bermanfaat dalam menjayakan kajian ini.

Saya amat menghargai jawapan yang diberikan benar dan jujur terhadap soalan-soalan yang terdapat dalam soalan selidik ini. Semua jawapan yang diberikan adalah sulit dan hanya digunakan bagi tujuan kajian yang bertajuk: ***“MAJLIS AGAMA ISLAM NEGER: SUATU KAJIAN TERHADAP KEBERKESANAN PENGGUNAAN ICT DALAM MENINGKATKAN PRODUKTIVITI PENGURUSAN”*** untuk mendapat Ijazah Sarjana daripada Universiti Utara Malaysia. Semoga sumbangan ini diharap dapat meningkatkan prestasi Majlis Agama Islam Negeri ke arah mencapai kemakmuran ekonomi ummah serta segala usaha ini diterima sebagai ibadah.

Pengertian:

Teknologi Maklumat dan komunikasi (ICT) bermaksud teknologi yang berkaitan dengan pemerolehan, penyimpanan, pemprosesan dan penyebaran maklumat melalui penggunaan teknologi komputer dan telekomunikasi. Secara tepat dan mudah iaitu penggunaan komputer dan perisian untuk mengubah, menyimpan, melindungi, memproses, memindah, melihat dan mendapatkan maklumat tanpa mengira tempat dan waktu. (Kamus Dewan Edisi Keempat).

Norfazida Binti Abdul Rashid
Pelajar Sarjana Sains (Pengurusan)
Universiti Utara Malaysia
013-5269 662
E-mail: azie_2903@yahoo.com.my

BAHAGIAN A: Latar Belakang

Sila tandakan (✓) pilihan yang tepat mengenai latar belakang di kotak yang disediakan.

1. Jantina: ☐ Lelaki
☐ Perempuan
2. Umur : ☐ 30 tahun dan ke bawah
☐ 31-40 tahun
☐ 41-50 tahun
☐ 51-60 tahun
☐ 61 tahun dan ke atas
3. Tahap pendidikan : ☐ SPM
☐ STPM/Sijil/Diploma
☐ Ijazah
☐ Sarjana
☐ PhD
4. Bahagian / Jabatan:
☐ Bahagian Khidmat Pengurusan
☐ Bahagian Kewangan dan Pelaburan
☐ Bahagian Baitulmal
☐ Bahagian Wakaf
☐ Bahagian Sumber Maklumat
☐ Lain-lain. Sila nyatakan: _____
5. Tempoh bekerja: ☐ Kurang daripada 3 tahun
☐ 3 - 5 tahun
☐ 6 - 8 tahun
☐ Lebih daripada 8 tahun
6. Pendapatan sebulan:
☐ Kurang daripada RM 1 000
☐ RM 1 001 – RM 1 500
☐ RM 1 501 – RM 2 000
☐ RM 2 001 – RM 2 500
☐ Lebih daripada RM 2 501
7. Adakah tempat kerja anda mempunyai kemudahan ICT?
☐ Ya ☐ Tidak

8. Adakah anda menggunakan ICT dalam kerja anda?
☐ Ya ☐ Tidak
9. Adakah anda tahu menggunakan ICT?
☐ Ya ☐ Tidak
10. Berapa tahun anda menggunakan komputer?
☐ Kurang daripada 1 tahun
☐ 1 – 2 tahun
☐ 3 – 4 tahun
☐ 5 – 6 tahun
☐ Lebih daripada 6 tahun
11. Kadar purata, tempoh penggunaan internet dalam sehari.
☐ Kurang daripada 1 jam
☐ 1 – 2 jam
☐ 3 – 4 jam
☐ 5 – 6 jam
☐ Lebih daripada 6 jam

BAHAGIAN B: Faktor-faktor penerimaan yang mempengaruhi penggunaan ICT

Kenyataan berikut menerangkan faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan anda untuk menggunakan ICT. Sila **bulatkan** nombor-nombor pilihan terbaik bagi menunjukkan sejauhmanakah anda bersetuju atau tidak bersetuju dengan kenyataan di bawah.

1	2	3	4	5
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Tidak pasti	Setuju	Sangat setuju

1	Menggunakan ICT membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	1	2	3	4	5
2	Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	1	2	3	4	5
3	Dengan menggunakan ICT, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	1	2	3	4	5
4	Menggunakan ICT akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	1	2	3	4	5
5	Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	1	2	3	4	5
6	Secara keseluruhan, apabila menggunakan ICT membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	1	2	3	4	5
7	Saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	1	2	3	4	5
8	Penggunaan ICT memudahkan saya untuk mencari maklumat.	1	2	3	4	5
9	Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah jelas dan mudah difahami.	1	2	3	4	5
10	Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah lebih fleksibel.	1	2	3	4	5
11	Saya menjadi mahir apabila menggunakan ICT.	1	2	3	4	5
12	Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	1	2	3	4	5
13	Saya suka dengan cadangan menggunakan ICT dalam tugas seharian.	1	2	3	4	5

14	Saya mempunyai sikap yang positif terhadap penggunaan ICT.	1	2	3	4	5
15	Saya merasakan bahawa menggunakan ICT memberi manfaat kepada saya.	1	2	3	4	5
16	Menggunakan ICT sesuai dengan cara saya bekerja.	1	2	3	4	5
17	Menggunakan ICT sesuai dengan keutamaan kerja saya.	1	2	3	4	5
18	Menggunakan ICT sesuai dengan keperluan kerja saya.	1	2	3	4	5
19	Menggunakan ICT dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	1	2	3	4	5
20	Apabila menggunakan ICT, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	1	2	3	4	5
21	Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan ICT.	1	2	3	4	5
22	Secara keseluruhannya, menggunakan ICT menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan	1	2	3	4	5
23	Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan ICT adalah sangat tinggi.	1	2	3	4	5
24	Saya berfikir tentang penggunaan ICT dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	1	2	3	4	5
25	Saya akan sentiasa menggunakan ICT pada masa akan datang.	1	2	3	4	5

“TERIMA KASIH DI ATAS KERJASAMA YANG DIBERIKAN”

LAMPIRAN C

Analisis Kebolehpercayaan

- (i) Kajian Rintis**
- (ii) Kajian Sebenar**

OUTPUT KAJIAN RINTIS

(i) KEBOLEHPERCAYAAN UNTUK KAJIAN RINTIS

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.959	.960	6

Inter-Item Correlation Matrix

	Persepsi_Kebergunaan	Persepsi_Kemudahan	Sikap	Kesesuaian	Kecekapan	Penggunaan_ICT
Persepsi_Kebergunaan	1.000	.841	.881	.787	.799	.725
Persepsi_Kemudahan	.841	1.000	.889	.804	.818	.709
Sikap	.881	.889	1.000	.744	.746	.697
Kesesuaian	.787	.804	.744	1.000	.913	.767
Kecekapan	.799	.818	.746	.913	1.000	.894
Penggunaan_ICT	.725	.709	.697	.767	.894	1.000

Scale: Persepsi Kebergunaan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	4.40	.621	30
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	4.37	.490	30
Dengan menggunakan ICT, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	4.47	.571	30
Menggunakan ICT akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	4.40	.563	30
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	4.57	.568	30
Secara keseluruhan, apabila menggunakan ICT membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	4.30	.596	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	22.10	5.679	.671	.906
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	22.13	5.844	.830	.885
Dengan menggunakan ICT, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	22.03	5.757	.718	.898
Menggunakan ICT akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	22.10	5.403	.890	.873
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	21.93	5.926	.651	.907
Secara keseluruhan, apabila menggunakan ICT membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	22.20	5.545	.767	.891

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.434	4.339	4.556	.217	1.050	.005	6
Item Variances	.271	.224	.309	.085	1.382	.001	6
Inter-Item Covariances	.216	.186	.275	.089	1.479	.001	6
Inter-Item Correlations	.801	.697	.913	.215	1.309	.005	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Persepsi_Kebergunaan	22.1861	5.863	.879	.824	.952
Persepsi_Kemudahan	22.2639	5.729	.886	.853	.950
Sikap	22.2139	5.774	.856	.863	.953

Kesesuaian	22.1583	5.500	.878	.858	.951
Kecekapan	22.1444	5.471	.921	.934	.946
Pengunaan_ICT	22.0472	5.681	.822	.827	.957

Scale: Persepsi Kemudahan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.900	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	4.43	.568	30
Penggunaan ICT memudahkan saya untuk mencari maklumat.	4.33	.661	30
Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah jelas dan mudah difahami.	4.33	.547	30
Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah lebih fleksibel.	4.20	.714	30
Saya menjadi mahir apabila menggunakan ICT.	4.30	.651	30
Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan	4.43	.504	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	21.60	6.179	.884	.861
Penggunaan ICT memudahkan saya untuk mencari maklumat.	21.70	6.355	.662	.894
Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah jelas dan mudah difahami.	21.70	6.631	.735	.883
Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah lebih fleksibel.	21.83	5.799	.782	.876
Saya menjadi mahir apabila menggunakan ICT.	21.73	6.340	.681	.891
Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan	21.60	6.938	.681	.891

Scale: Sikap

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.745	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Saya suka dengan cadangan menggunakan ICT dalam tugas sehari-harian.	4.37	.615	30
Saya mempunyai sikap yang positif terhadap penggunaan ICT.	4.37	.615	30
Saya merasakan bahawa menggunakan ICT memberi manfaat kepada saya	4.43	.626	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya suka dengan cadangan menggunakan ICT dalam tugas sehari-harian.	8.80	1.200	.522	.716
Saya mempunyai sikap yang positif terhadap penggunaan ICT.	8.80	1.062	.664	.550
Saya merasakan bahawa menggunakan ICT memberi manfaat kepada saya	8.73	1.168	.533	.705

Scale: Kesesuaian

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT sesuai dengan cara saya bekerja.	4.43	.568	30
Menggunakan ICT sesuai dengan keutamaan kerja saya.	4.47	.629	30
Menggunakan ICT sesuai dengan keperluan kerja saya.	4.43	.626	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT sesuai dengan cara saya bekerja.	8.90	1.403	.784	.878
Menggunakan ICT sesuai dengan keutamaan kerja saya.	8.87	1.223	.836	.831
Menggunakan ICT sesuai dengan keperluan kerja saya.	8.90	1.266	.798	.865

Scale: Kecekapan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	4.50	.572	30
Apabila menggunakan ICT, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	4.47	.571	30
Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan ICT.	4.47	.629	30
Secara keseluruhannya, menggunakan ICT menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan.	4.40	.621	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	13.33	2.782	.831	.902

Apabila menggunakan ICT, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	13.37	2.792	.826	.904
Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan ICT.	13.37	2.654	.803	.912
Secara keseluruhannya, menggunakan ICT menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan.	13.43	2.599	.854	.894

Scale: Penggunaan ICT

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan ICT adalah sangat tinggi.	4.53	.571	30
Saya berfikir tentang penggunaan ICT dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	4.60	.563	30
Saya akan sentiasa menggunakan ICT pada masa akan datang.	4.53	.629	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan ICT adalah sangat tinggi.	9.13	1.154	.948	.765
Saya berfikir tentang penggunaan ICT dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	9.07	1.375	.721	.950
Saya akan sentiasa menggunakan ICT pada masa akan datang.	9.13	1.154	.810	.884

OUTPUT KAJIAN RINTIS

(ii) KEBOLEHPERCAYAAN UNTUK KAJIAN SEBENAR

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.933	.933	6

Inter-Item Correlation Matrix

	Mean_Persepsi_Kebergunaan	Mean_Persepsi_Kemudahan	Mean_Sikap	Mean_Kesesuaian	Mean_Kecekapan	Mean_Penggunaan_ICT
Mean_Persepsi_Kebergunaan	1.000	.741	.796	.690	.616	.610
Mean_Persepsi_Kemudahan	.741	1.000	.778	.647	.670	.584
Mean_Sikap	.796	.778	1.000	.681	.690	.680
Mean_Kesesuaian	.690	.647	.681	1.000	.800	.724
Mean_Kecekapan	.616	.670	.690	.800	1.000	.799
Mean_Penggunaan_ICT	.610	.584	.680	.724	.799	1.000

Scale: Persepsi_Kebergunaan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.905	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	4.37	.604	110
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	4.34	.610	110
Dengan menggunakan ICT, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	4.44	.599	110
Menggunakan ICT akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	4.43	.582	110
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	4.49	.554	110

Secara keseluruhan, apabila menggunakan ICT membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	4.33	.665	110
---	------	------	-----

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	22.02	6.257	.749	.887
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	22.05	5.997	.841	.873
Dengan menggunakan ICT, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	21.95	6.227	.769	.884
Menggunakan ICT akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	21.96	6.164	.824	.876
Menggunakan ICT membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	21.90	6.531	.721	.891
Secara keseluruhan, apabila menggunakan ICT membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	22.06	6.537	.560	.917

Scale: Sikap

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.907	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	4.39	.576	110
Penggunaan ICT memudahkan saya untuk mencari maklumat.	4.36	.602	110
Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah jelas dan mudah difahami.	4.26	.659	110
Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah lebih fleksibel.	4.19	.710	110
Saya menjadi mahir apabila menggunakan ICT.	4.33	.637	110
Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan	4.39	.560	110

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan.	21.54	6.912	.793	.885
Penggunaan ICT memudahkan saya untuk mencari maklumat.	21.56	6.982	.724	.894
Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah jelas dan mudah difahami.	21.66	6.702	.735	.892
Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan ICT adalah lebih fleksibel.	21.74	6.398	.764	.889
Saya menjadi mahir apabila menggunakan ICT.	21.60	6.683	.777	.886
Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa ICT mudah untuk digunakan	21.54	7.260	.687	.899

Scale: Kesesuaian

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT sesuai dengan cara saya bekerja.	4.34	.595	110
Menggunakan ICT sesuai dengan keutamaan kerja saya.	4.34	.625	110
Menggunakan ICT sesuai dengan keperluan kerja saya.	4.38	.620	110

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT sesuai dengan cara saya bekerja.	8.72	1.397	.710	.890
Menggunakan ICT sesuai dengan keutamaan kerja saya.	8.72	1.213	.832	.782
Menggunakan ICT sesuai dengan keperluan kerja saya.	8.67	1.268	.784	.826

Scale: Kecekapan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Menggunakan ICT dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	4.41	.595	110
Apabila menggunakan ICT, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	4.41	.595	110
Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan ICT.	4.44	.599	110
Secara keseluruhannya, menggunakan ICT menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan.	4.40	.578	110

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Menggunakan ICT dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	13.25	2.499	.760	.872

Apabila menggunakan ICT, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	13.25	2.462	.786	.863
Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan ICT.	13.22	2.502	.751	.875
Secara keseluruhannya, menggunakan ICT menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan.	13.25	2.503	.791	.861

Scale: Penggunaan ICT

Case Processing Summary

	N	%
Valid	110	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	110	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan ICT adalah sangat tinggi.	4.45	.569	110
Saya berfikir tentang penggunaan ICT dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	4.51	.554	110
Saya akan sentiasa menggunakan ICT pada masa akan datang.	4.52	.570	110

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan ICT adalah sangat tinggi.	9.03	1.109	.852	.859

Saya berfikir tentang penggunaan ICT dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	8.97	1.183	.799	.903
Saya akan sentiasa menggunakan ICT pada masa akan datang.	8.96	1.118	.838	.871

LAMPIRAN D

Analisis Ujian Normality

OUTPUT UJIAN NORMALITY

(i) Persepsi Kebergunaan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Persepsi_Kebergunaan	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

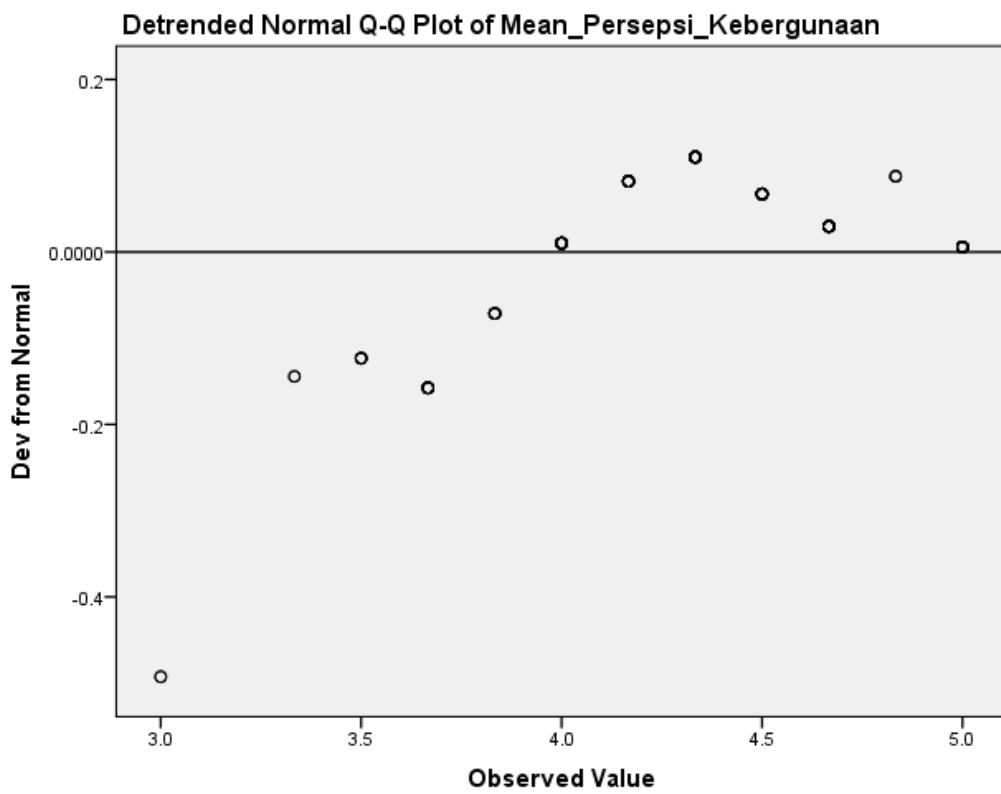
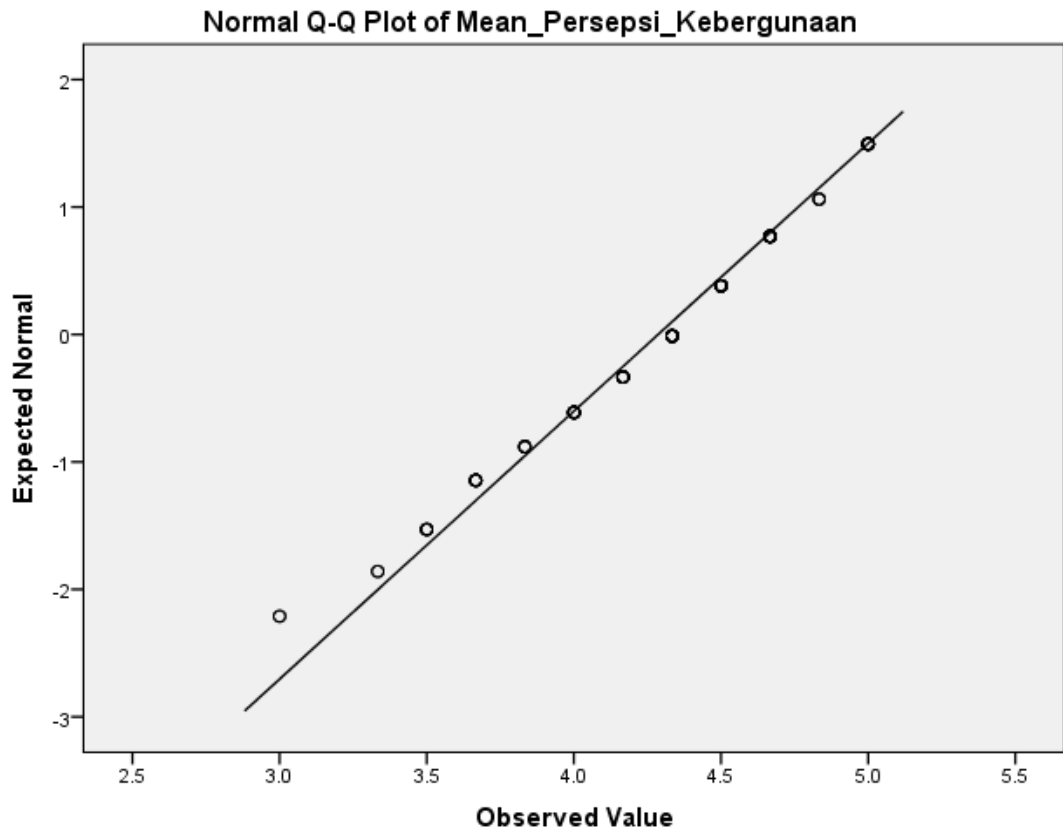
Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean_Persepsi_Kebergunaan	Mean	4.2864	.04536
	95% Confidence Interval for Lower Bound	4.1965	
	Mean Upper Bound	4.3763	
	5% Trimmed Mean	4.3039	
	Median	4.3333	
	Variance	.226	
	Std. Deviation	.47578	
	Minimum	3.00	
	Maximum	5.00	
	Range	2.00	
	Interquartile Range	.67	
	Skewness	-.421	.230
	Kurtosis	-.268	.457

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Persepsi_Kebergunaan	.130	110	.000	.957	110	.001

a. Lilliefors Significance Correction



(ii) Persepsi Kemudahan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Persepsi_Kemudahg unaan	109	99.1%	1	0.9%	110	100.0%

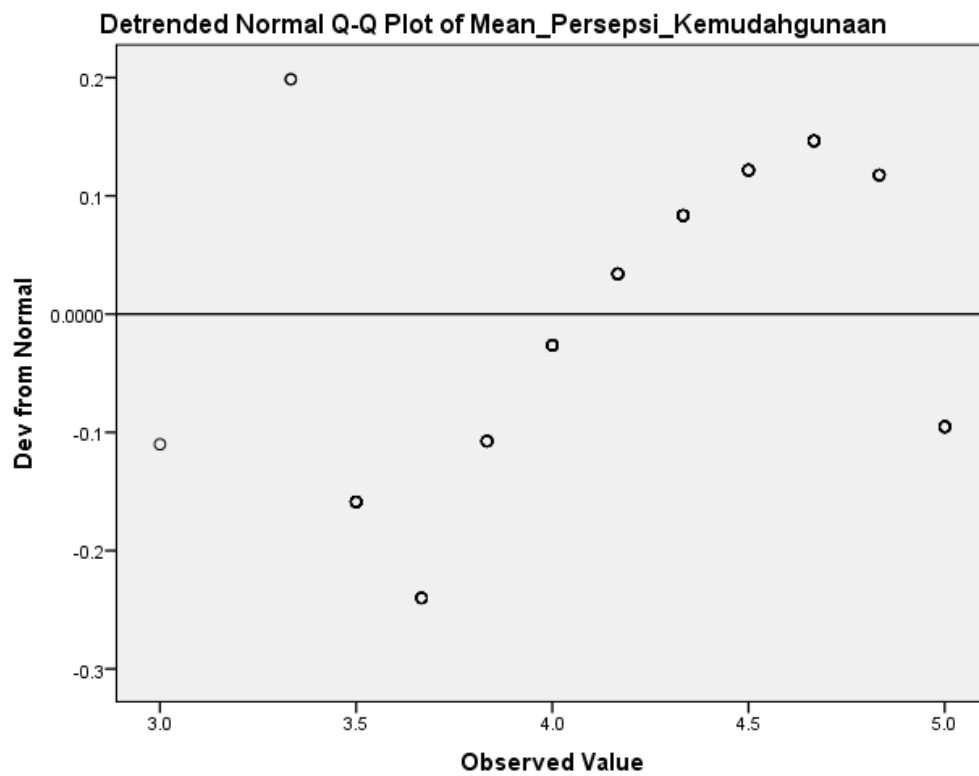
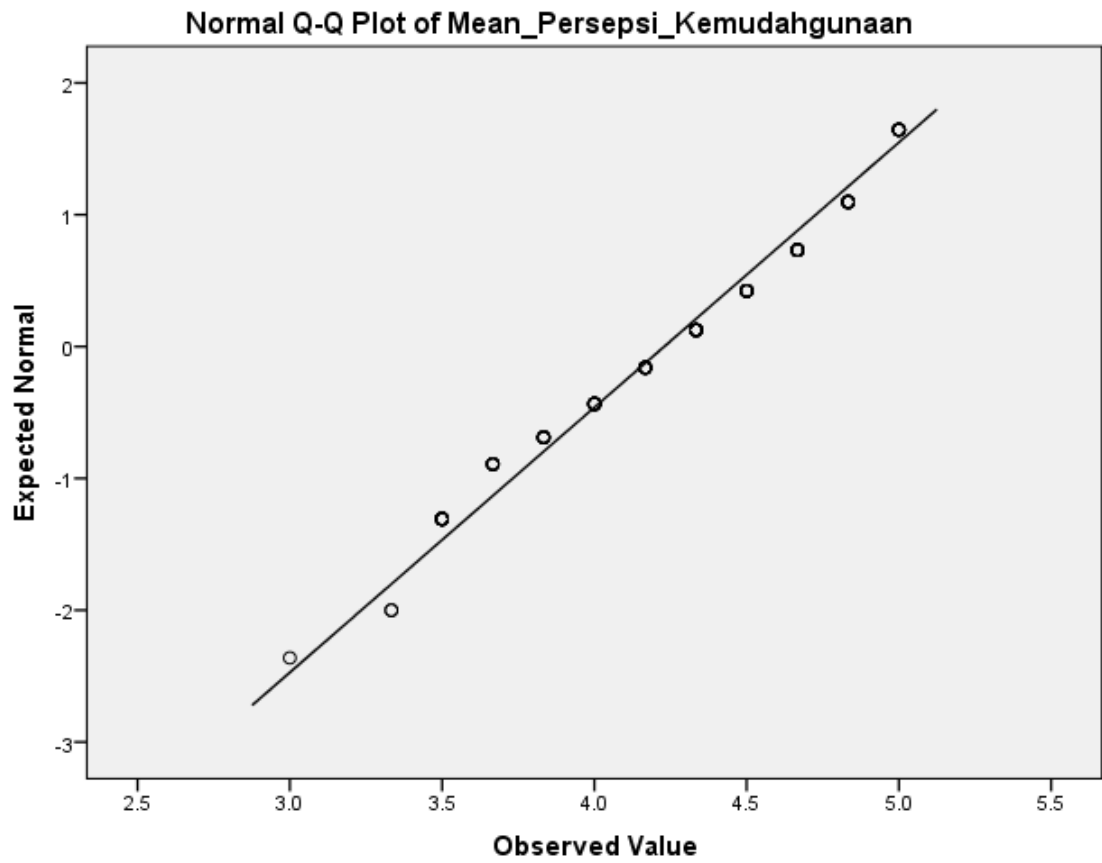
Descriptives

			Statistic	Std. Error
Mean_Persepsi_Kemudahg unaan	Mean		4.2294	.04763
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.1349	
		Upper Bound	4.3238	
	5% Trimmed Mean		4.2356	
	Median		4.3333	
	Variance		.247	
	Std. Deviation		.49731	
	Minimum		3.00	
	Maximum		5.00	
	Range		2.00	
	Interquartile Range		.83	
	Skewness		-.198	.231
	Kurtosis		-.914	.459

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Persepsi_Kemudahg unaan	.097	109	.014	.954	109	.001

a. Lilliefors Significance Correction



(iii) Sikap

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Sikap	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

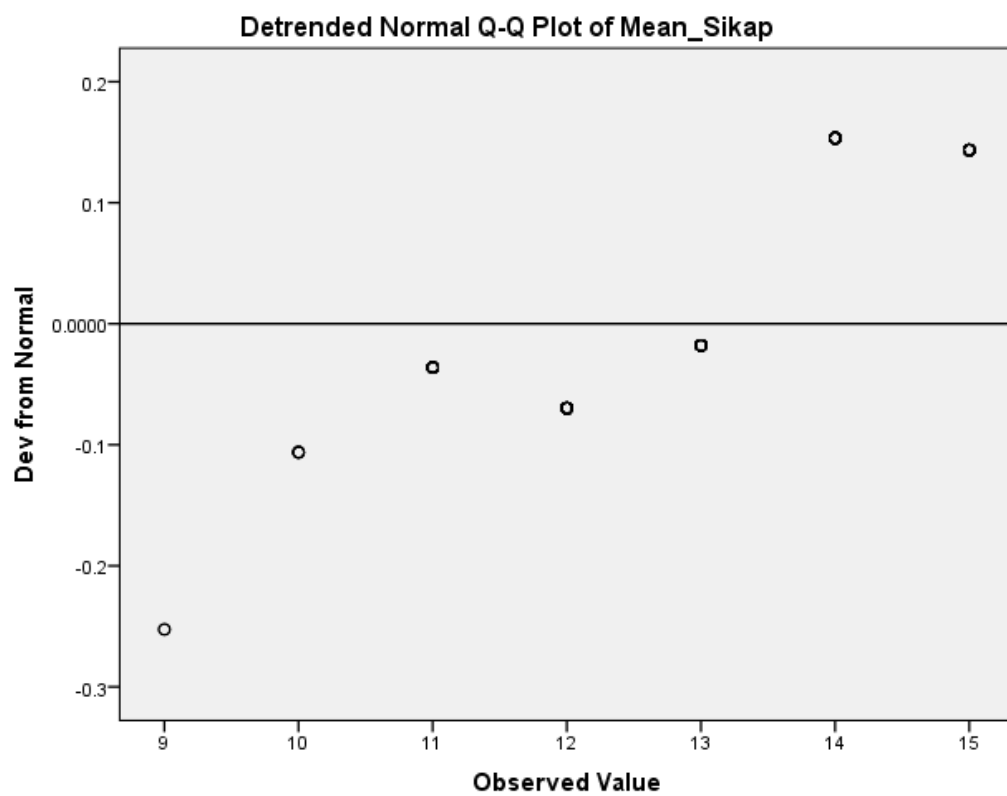
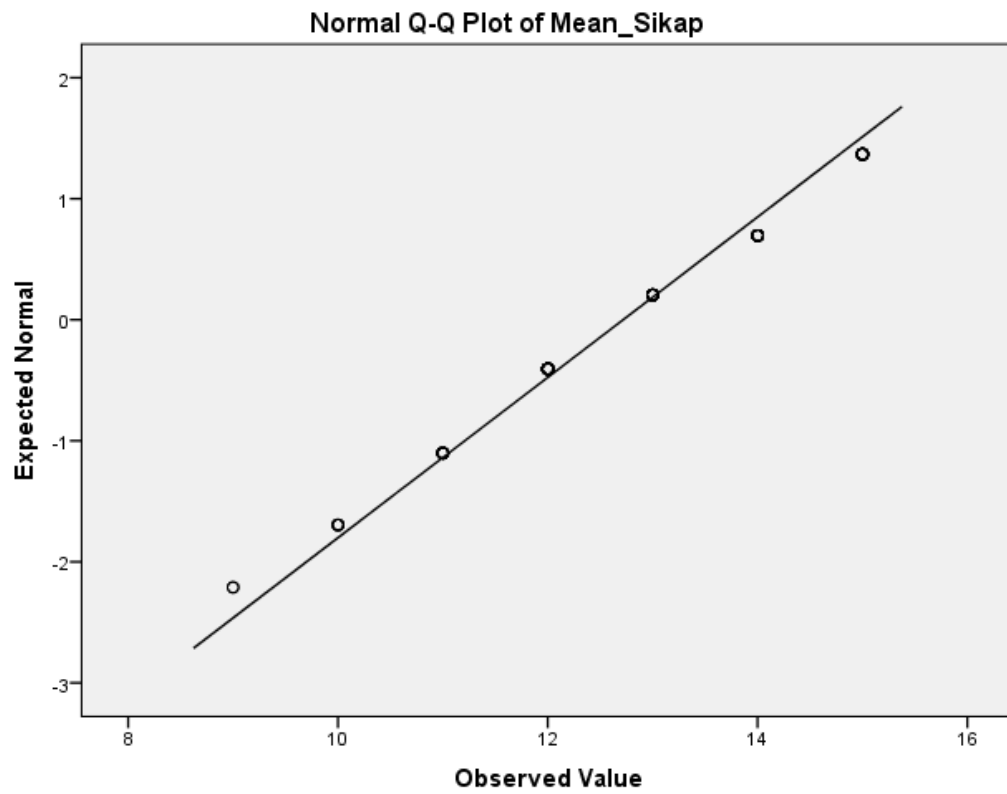
Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean_Sikap	Mean	12.7182	.14390
	95% Confidence Interval for Lower Bound	12.4330	
	Mean Upper Bound	13.0034	
	5% Trimmed Mean	12.7626	
	Median	13.0000	
	Variance	2.278	
	Std. Deviation	1.50919	
	Minimum	9.00	
	Maximum	15.00	
	Range	6.00	
	Interquartile Range	2.00	
	Skewness	-.110	.230
	Kurtosis	-.603	.457

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Sikap	.165	110	.000	.934	110	.000

a. Lilliefors Significance Correction



(iv) Kesesuaian

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Kesesuaian	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

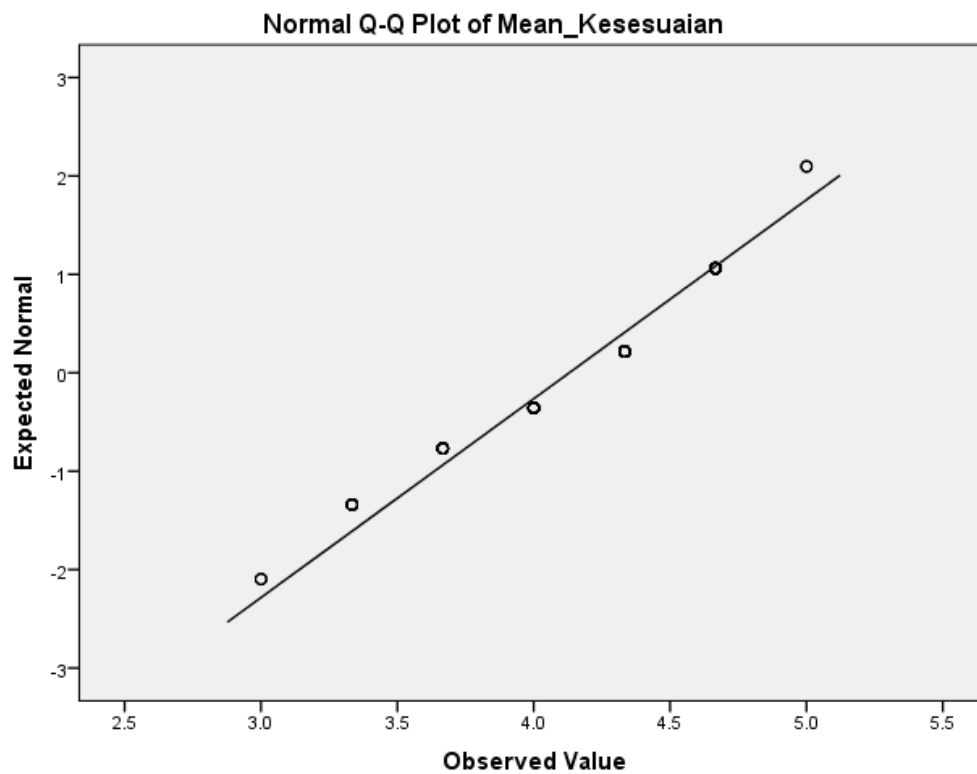
Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean_Kesesuaian	Mean	4.1303	.04718
	95% Confidence Interval for Lower Bound	4.0368	
	Mean Upper Bound	4.2238	
	5% Trimmed Mean	4.1448	
	Median	4.3333	
	Variance	.245	
	Std. Deviation	.49482	
	Minimum	3.00	
	Maximum	5.00	
	Range	2.00	
	Interquartile Range	1.00	
	Skewness	-.495	.230
	Kurtosis	-.703	.457

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Kesesuaian	.232	110	.000	.911	110	.000

a. Lilliefors Significance Correction



(v) Kecekapan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Kecekapan	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

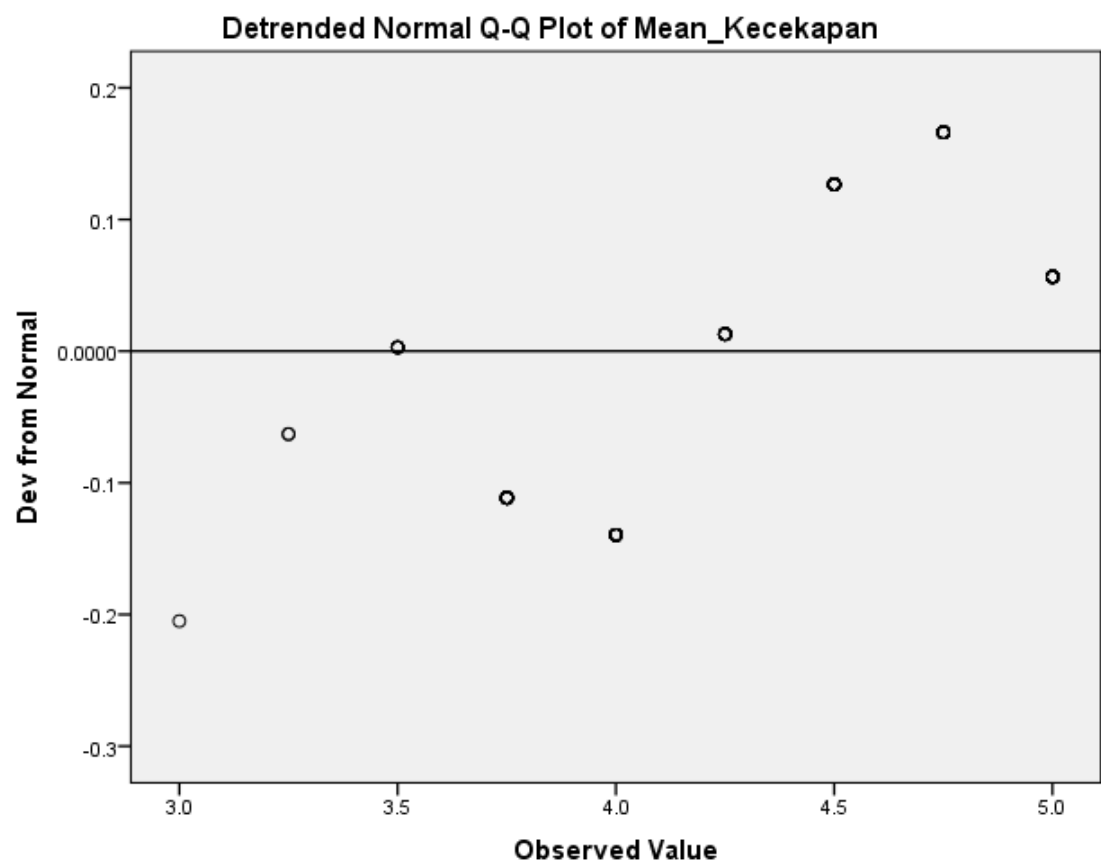
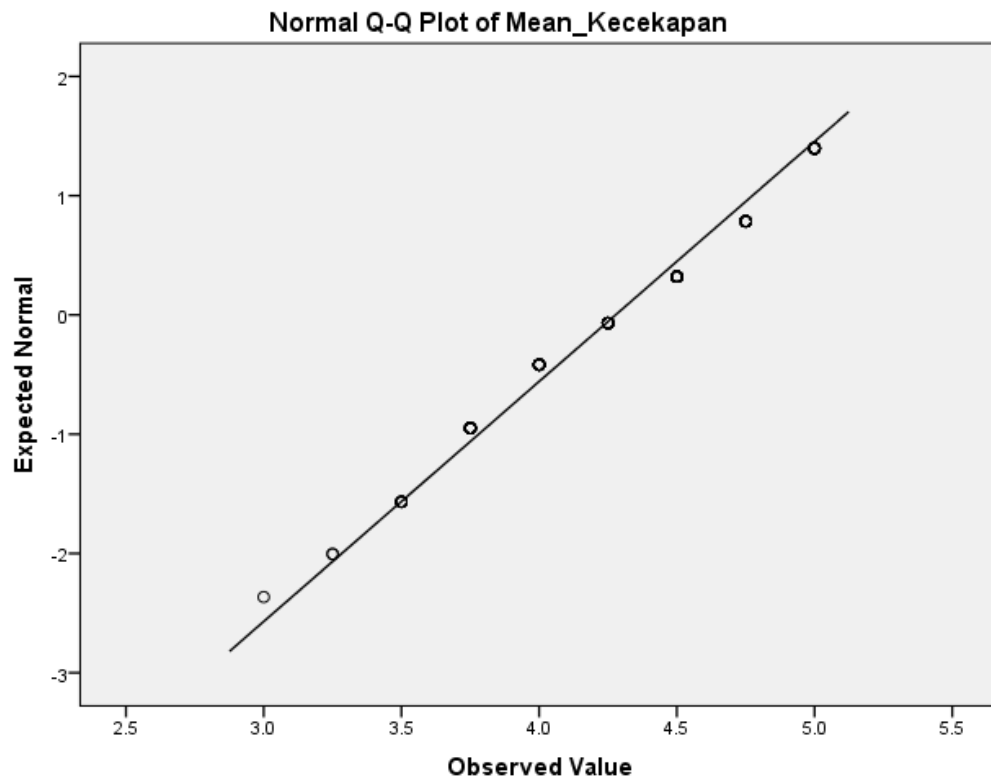
Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean_Kecekapan	Mean	4.2773	.04738
	95% Confidence Interval for Lower Bound	4.1834	
	Mean Upper Bound	4.3712	
	5% Trimmed Mean	4.2904	
	Median	4.2500	
	Variance	.247	
	Std. Deviation	.49695	
	Minimum	3.00	
	Maximum	5.00	
	Range	2.00	
	Interquartile Range	1.00	
	Skewness	-.168	.230
	Kurtosis	-.860	.457

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Kecekapan	.146	110	.000	.940	110	.000

a. Lilliefors Significance Correction



(vi) Penggunaan ICT

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Mean_Penggunaan_ICT	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

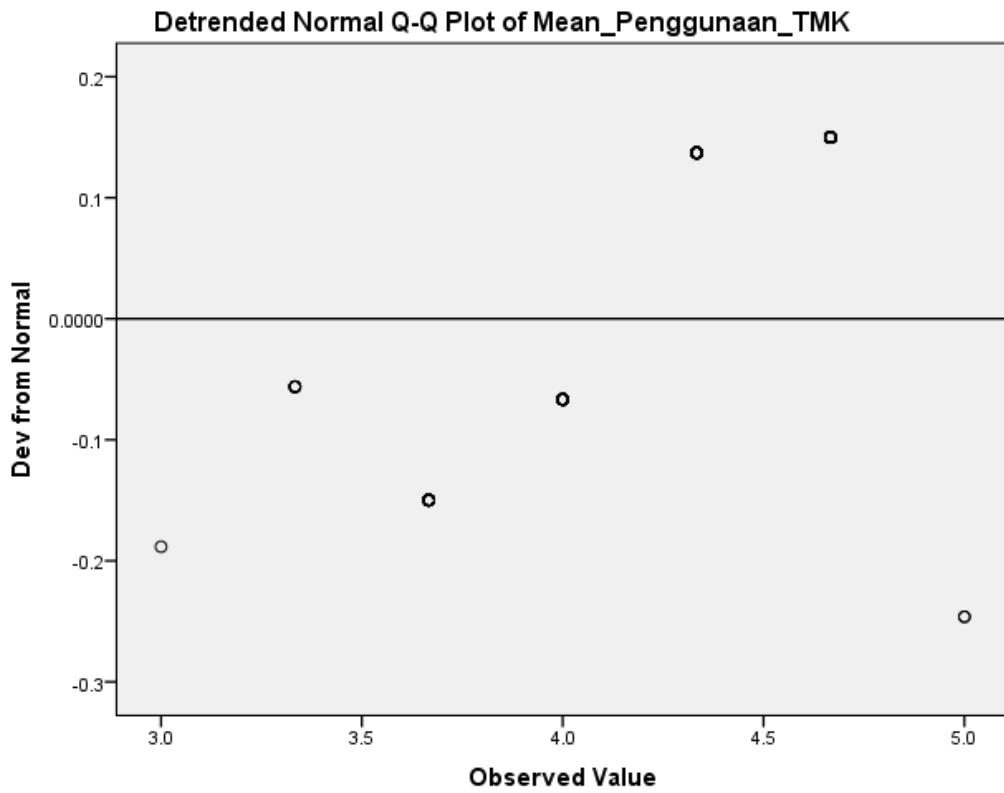
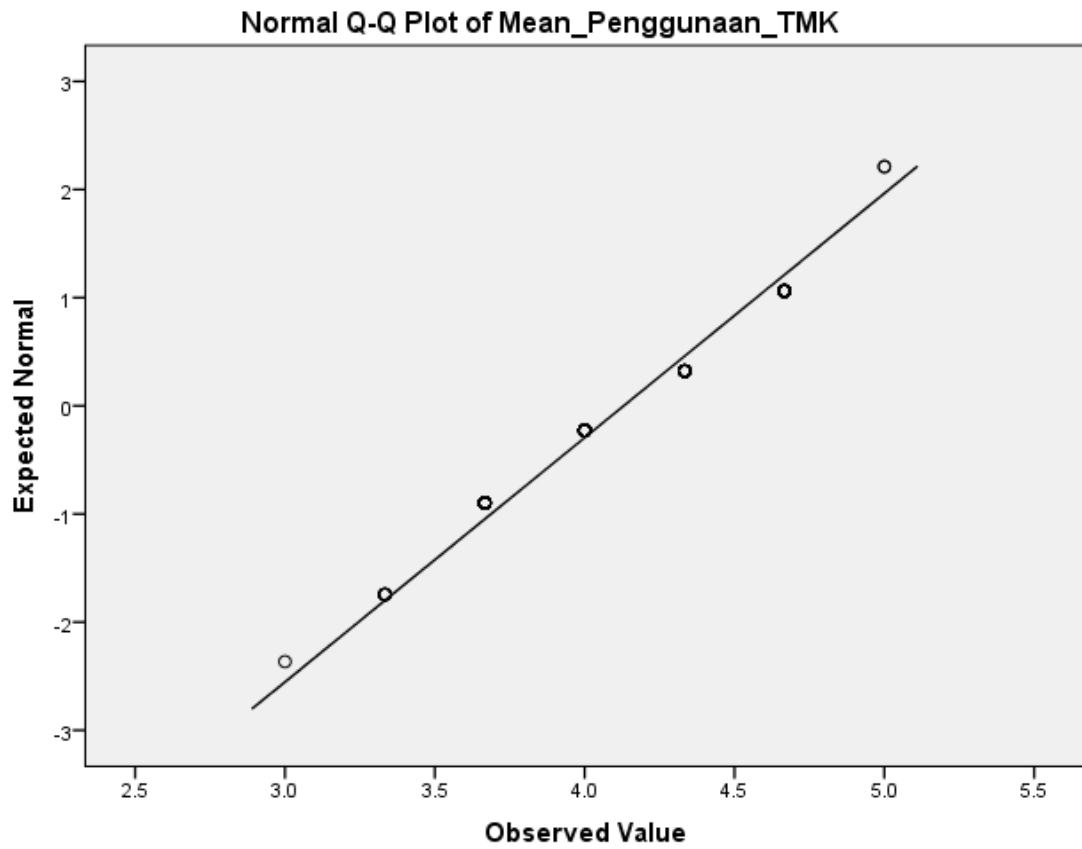
Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean_Penggunaan_ICT	Mean	4.1303	.04220
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	4.0467	
	Upper Bound	4.2139	
	5% Trimmed Mean	4.1414	
	Median	4.0000	
	Variance	.196	
	Std. Deviation	.44262	
	Minimum	3.00	
	Maximum	5.00	
	Range	2.00	
	Interquartile Range	1.00	
	Skewness	-.155	.230
	Kurtosis	-.892	.457

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Mean_Penggunaan_ICT	.159	110	.000	.920	110	.000

a. Lilliefors Significance Correction



LAMPIRAN E

Analisis Deskriptif

- (i) Demografi**
- (ii) Min dan Sisihan Piawai**

(i) Frekuensi Demografi

PROFIL RESPONDEN

Statistics											
	Jantina	Umur	Tahap pendidikan	Bahagian / Jabatan	Tempoh berkhidmat	Pendapatan sebulan	Adakah tempat kerja anda menggunakan ICT?	Adakah anda menggunakan ICT dalam kerja anda?	Adakah anda tahu menggunakan ICT?	Tempoh penggunaan komputer	Kadar purata, tempoh menggunakan internet sehari.
N Valid	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.57	1.67	2.21	2.85	2.05	2.96	1.00	1.00	1.00	4.17	3.67
Std. Error of Mean	.047	.083	.077	.154	.119	.129	.000	.000	.000	.118	.137
Median	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00
Mode	2	1	2	1	1	3	1	1	1	5	5
Std. Deviation	.497	.869	.802	1.613	1.244	1.354	.000	.000	.000	1.240	1.434
Variance	.247	.754	.644	2.603	1.548	1.834	.000	.000	.000	1.539	2.057
Skewness	-.298	1.035	.253	.574	.611	-.023				-1.334	-.564
Std. Error of Skewness	.230	.230	.230	.230	.230	.230	.230	.230	.230	.230	.230
Kurtosis	-1.947	.032	-.356	-.777	-1.338	-1.062				.621	-1.129
Std. Error of Kurtosis	.457	.457	.457	.457	.457	.457	.457	.457	.457	.457	.457

Range	1	3	3	5	3	4	0	0	0	4	4
Minimum	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maximum	2	4	4	6	4	5	1	1	1	5	5
Sum	173	184	243	314	225	326	110	110	110	459	404

Frequency Table

Jantina

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid lelaki	47	42.7	42.7	42.7
perempuan	63	57.3	57.3	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30 tahun ke bawah	61	55.5	55.5	55.5
31-40 tahun	28	25.5	25.5	80.9
41-50 tahun	17	15.5	15.5	96.4
51-60 tahun	4	3.6	3.6	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Tahap pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SPM	20	18.2	18.2	18.2
Stpm/Sijil/Diploma	53	48.2	48.2	66.4
Ijazah	31	28.2	28.2	94.5
Sarjana	6	5.5	5.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Bahagian / Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Bahagian Khidmat Pengurusan	28	25.5	25.5	25.5
Bahagian Kewangan dan Pelaburan	24	21.8	21.8	47.3
Bahagian Baitulmal	27	24.5	24.5	71.8
Bahagian Wakaf	8	7.3	7.3	79.1
Bahagian Sumber Maklumat	13	11.8	11.8	90.9
Lain-lain	10	9.1	9.1	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Tempoh berkhidmat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang daripada 3 tahun	58	52.7	52.7	52.7
4 hingga 5 tahun	13	11.8	11.8	64.5
6 hingga 7 tahun	15	13.6	13.6	78.2
Lebih daripada 8 tahun	24	21.8	21.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Pendapatan sebulan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang daripada RM1000	23	20.9	20.9	20.9
RM1001-RM1500	14	12.7	12.7	33.6
RM1501-RM2000	36	32.7	32.7	66.4
RM2001-RM2500	18	16.4	16.4	82.7
Lebih daripada RM2501	19	17.3	17.3	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Adakah tempat kerja anda menggunakan ICT?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	110	100.0	100.0	100.0

Adakah anda menggunakan ICT dalam kerja anda?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	110	100.0	100.0	100.0

Adakah anda tahu menggunakan ICT?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	110	100.0	100.0	100.0

Tempoh penggunaan komputer

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Kurang dari 1 tahun	7	6.4	6.4	6.4
	1-2 tahun	6	5.5	5.5	11.8
	3-4 tahun	16	14.5	14.5	26.4
	5-6 tahun	13	11.8	11.8	38.2
	Lebih dari 6 tahun	68	61.8	61.8	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Kadar purata, tempoh menggunakan internet sehari.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang dari 1 jam	11	10.0	10.0
	1-2 jam	17	15.5	25.5
	3-4 jam	19	17.3	42.7
	5-6 jam	13	11.8	54.5
	Lebih dari 6 jam	50	45.5	100.0
	Total	110	100.0	

LEVEL PEMBOLEHUBAH

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Mean_Persepsi_Kebergunaan	110	3.00	5.00	483.83	4.3985	.49672	.247
Mean_Persepsi_Kemudahan	110	2.50	5.00	475.33	4.3212	.51763	.268
Mean_Sikap	110	3.00	5.00	480.33	4.3667	.50472	.255
Mean_Kesesuaian	110	3.00	5.00	478.67	4.3515	.55270	.305
Mean_Kecekapan	110	3.00	5.00	485.50	4.4136	.51740	.268
Mean_Penggunaan_ICT	110	3.00	5.00	494.33	4.4939	.52215	.273
Valid N (listwise)	110						

(ii) **Min dan Sisihan Piawai**

Persepsi Kebergunaan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Menggunakan TMK membolehkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat.	110	3	5	4.37	.604
Menggunakan TMK membolehkan saya untuk memperoleh maklumat yang berkualiti tinggi.	110	3	5	4.34	.610
Dengan menggunakan TMK, mudah bagi saya untuk mengakses pelbagai maklumat.	110	3	5	4.44	.599
Menggunakan TMK akan meningkatkan kecekapan saya untuk mendapatkan maklumat.	110	3	5	4.43	.582
Menggunakan TMK membolehkan saya untuk memperoleh maklumat dengan lebih mudah.	110	3	5	4.49	.554
Secara keseluruhan, apabila menggunakan TMK membolehkan saya untuk mendapatkan maklumat dengan lebih tepat.	110	2	5	4.33	.665
Valid N (listwise)	110				

Persepsi Kemudahangunaan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Saya mendapati bahawa TMK mudah untuk digunakan.	110	3	5	4.39	.576
Penggunaan TMK memudahkan saya untuk mencari maklumat.	110	3	5	4.36	.602
Saya mendapati ketika berinteraksi dengan menggunakan TMK adalah jelas dan mudah difahami.	110	2	5	4.26	.659
Saya mendapati berinteraksi dengan menggunakan TMK adalah lebih fleksibel.	110	2	5	4.19	.710
Saya menjadi mahir apabila menggunakan TMK.	110	2	5	4.33	.637
Secara keseluruhan, saya mendapati bahawa TMK mudah untuk digunakan	110	3	5	4.39	.560
Valid N (listwise)	110				

Sikap

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Saya suka dengan cadangan menggunakan TMK dalam tugas seharian.	110	3	5	4.38	.606
Saya mempunyai sikap yang positif terhadap penggunaan TMK.	110	3	5	4.40	.562
Saya merasakan bahawa menggunakan TMK memberi manfaat kepada saya	110	2	5	4.32	.634
Valid N (listwise)	110				

Kesesuaian

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Menggunakan TMK sesuai dengan cara saya bekerja.	110	3	5	4.34	.595
Menggunakan TMK sesuai dengan keutamaan kerja saya.	110	3	5	4.34	.625
Menggunakan TMK sesuai dengan keperluan kerja saya.	110	3	5	4.38	.620
Valid N (listwise)	110				

Kecekapan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Menggunakan TMK dalam tugas kerja membolehkan saya menyempurnakan tugas dengan lebih cekap.	110	3	5	4.41	.595
Apabila menggunakan TMK, saya merasakan ia berguna dengan keperluan bidang saya bekerja.	110	3	5	4.41	.595
Produktiviti kerja saya meningkat dengan menggunakan TMK.	110	3	5	4.44	.599
Secara keseluruhannya, menggunakan TMK menjadikan saya lebih mudah untuk menyiapkan tugas yang diberikan.	110	3	5	4.40	.578
Valid N (listwise)	110				

Penggunaan ICT

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Secara keseluruhannya, hasrat saya menggunakan TMK adalah sangat tinggi.	110	3	5	4.45	.569
Saya berfikir tentang penggunaan TMK dan mengesyorkan kepada orang lain untuk menggunakannya.	110	3	5	4.51	.554
Saya akan sentiasa menggunakan TMK pada masa akan datang.	110	3	5	4.52	.570
Valid N (listwise)	110				

LAMPIRAN F

Analisis Inferensi

- (i) Ujian T Sampel Bebas**
 - (ii) Ujian ANOVA Sehal**
 - (iii) Korelasi Pearson**
 - (iv) Regrasi Berbilang**
 - (v) Lineariti**
-

ANALISIS INFERENSI

(i) UJIAN T SAMPEL BEBAS

a. JANTINA TERHADAP PENGGUNAAN ICT

Group Statistics

	Jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Mean_Penggunaan_ICT	lelaki	47	4.5603	.55650	.08117
	perempuan	63	4.4444	.49369	.06220

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Mean_Penggunaan_ICT	.461	.499	1.153	108	.252	.11584	.10049	-.08335	.31503
			1.133	92.273	.260	.11584	.10226	-.08726	.31894

ANALISIS INFERENSI

(ii) UJIAN ANOVA SEHALA

a. UMUR TERHADAP PENGGUNAAN ICT

Descriptives

Mean_Penggunaan_ICT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
30 tahun ke bawah	61	4.5683	.49942	.06394	4.4404	4.6962	3.00	5.00
31-40 tahun	28	4.4643	.43828	.08283	4.2943	4.6342	4.00	5.00
41-50 tahun	17	4.4510	.62295	.15109	4.1307	4.7713	3.00	5.00
51-60 tahun	4	3.7500	.50000	.25000	2.9544	4.5456	3.00	4.00
Total	110	4.4939	.52215	.04979	4.3953	4.5926	3.00	5.00

Test of Homogeneity of Variances

Mean_Penggunaan_ICT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.929	3	106	.129

ANOVA

Mean_Penggunaan_ICT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.607	3	.869	3.398	.021
Within Groups	27.111	106	.256		
Total	29.718	109			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

LSD

(I) Umur	(J) Umur	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
30 tahun ke bawah	31-40 tahun	.10402	.11544	.370	-.1249	.3329
	41-50 tahun	.11733	.13870	.400	-.1577	.3923
	51-60 tahun	.81831*	.26102	.002	.3008	1.3358
	30 tahun ke bawah	-.10402	.11544	.370	-.3329	.1249
31-40 tahun	41-50 tahun	.01331	.15550	.932	-.2950	.3216
	51-60 tahun	.71429*	.27033	.009	.1783	1.2502

	30 tahun ke bawah	-.11733	.13870	.400	-.3923	.1577
41-50 tahun	31-40 tahun	-.01331	.15550	.932	-.3216	.2950
	51-60 tahun	.70098*	.28104	.014	.1438	1.2582
	30 tahun ke bawah	-.81831*	.26102	.002	-1.3358	-.3008
51-60 tahun	31-40 tahun	-.71429*	.27033	.009	-1.2502	-.1783
	41-50 tahun	-.70098*	.28104	.014	-1.2582	-.1438

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

(ii) UJIAN ANOVA SEHALA

a. TAHAP PENDIDIKAN TERHADAP PENGGUNAAN ICT

Descriptives

Mean_Penggunaan_ICT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
SPM	20	4.3333	.73349	.16401	3.9900	4.6766	3.00	5.00
Stpm/Sijil/Diploma	53	4.5723	.43548	.05982	4.4523	4.6924	4.00	5.00
Ijazah	31	4.3656	.47418	.08517	4.1917	4.5395	3.67	5.00
Sarjana	6	5.0000	.00000	.00000	5.0000	5.0000	5.00	5.00
Total	110	4.4939	.52215	.04979	4.3953	4.5926	3.00	5.00

ANOVA

Mean_Penggunaan_ICT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.889	3	.963	3.804	.012
Within Groups	26.829	106	.253		
Total	29.718	109			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

LSD

(I) Tahap pendidikan	(J) Tahap pendidikan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
SPM	Stpm/Sijil/Diploma	-.23899	.13203	.073	-.5007	.0228
	Ijazah	-.03226	.14429	.824	-.3183	.2538
	Sarjana	-.66667*	.23418	.005	-1.1309	-.2024
	SPM	.23899	.13203	.073	-.0228	.5007
	Ijazah	.20674	.11376	.072	-.0188	.4323
	Sarjana	-.42767	.21670	.051	-.8573	.0020
	SPM	.03226	.14429	.824	-.2538	.3183
	Ijazah	-.20674	.11376	.072	-.4323	.0188
	Sarjana	-.63441*	.22439	.006	-1.0793	-.1895
Sarjana	SPM	.66667*	.23418	.005	.2024	1.1309

Stpm/Sijil/Diploma	.42767	.21670	.051	-.0020	.8573
Ijazah	.63441*	.22439	.006	.1895	1.0793

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

(ii) UJIAN ANOVA SEHALA

**b. TEMPOH PENGGUNAAN KOMPUTER TERHADAP
PENGGUNAAN ICT**

Descriptives

Mean_Penggunaan_ICT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kurang dari 1 tahun	7	3.9048	.91721	.34667	3.0565	4.7530	3.00	5.00
1-2 tahun	6	4.5000	.40825	.16667	4.0716	4.9284	4.00	5.00
3-4 tahun	16	4.4792	.45491	.11373	4.2368	4.7216	4.00	5.00
5-6 tahun	13	4.3333	.38490	.10675	4.1007	4.5659	4.00	5.00
Lebih dari 6 tahun	68	4.5882	.48225	.05848	4.4715	4.7050	3.67	5.00
Total	110	4.4939	.52215	.04979	4.3953	4.5926	3.00	5.00

ANOVA

Test of Homogeneity of Variances

Mean_Penggunaan_ICT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
8.903	4	105	.000

Mean_Penggunaan_ICT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.374	4	.843	3.361	.012
Within Groups	26.345	105	.251		
Total	29.718	109			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

LSD

(I) Tempoh penggunaan komputer	(J) Tempoh penggunaan komputer	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Kurang dari 1 tahun	1-2 tahun	-.59524*	.27868	.035	-1.1478	-.0427
	3-4 tahun	-.57440*	.22699	.013	-1.0245	-.1243
	5-6 tahun	-.42857	.23483	.071	-.8942	.0370
	Lebih dari 6 tahun	-.68347*	.19883	.001	-1.0777	-.2892
1-2 tahun	Kurang dari 1 tahun	.59524*	.27868	.035	.0427	1.1478

3-4 tahun	3-4 tahun	.02083	.23979	.931	-.4546	.4963
	5-6 tahun	.16667	.24722	.502	-.3235	.6569
	Lebih dari 6 tahun	-.08824	.21332	.680	-.5112	.3347
	Kurang dari 1 tahun	.57440*	.22699	.013	.1243	1.0245
	1-2 tahun	-.02083	.23979	.931	-.4963	.4546
	5-6 tahun	.14583	.18703	.437	-.2250	.5167
	Lebih dari 6 tahun	-.10907	.13918	.435	-.3850	.1669
	Kurang dari 1 tahun	.42857	.23483	.071	-.0370	.8942
	1-2 tahun	-.16667	.24722	.502	-.6569	.3235
	3-4 tahun	-.14583	.18703	.437	-.5167	.2250
	Lebih dari 6 tahun	-.25490	.15162	.096	-.5555	.0457
	Kurang dari 1 tahun	.68347*	.19883	.001	.2892	1.0777
Lebih dari 6 tahun	1-2 tahun	.08824	.21332	.680	-.3347	.5112
	3-4 tahun	.10907	.13918	.435	-.1669	.3850
	5-6 tahun	.25490	.15162	.096	-.0457	.5555

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

(ii) **UJIAN ANOVA SEHALA**

**e. TEMPOH MENGGUNAKAN INTERNET SEHARI
TERHADAP PENGGUNAAN ICT**

Descriptives

Mean_Penggunaan_ICT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kurang dari 1 jam	11	4.0000	.77460	.23355	3.4796	4.5204	3.00	5.00
1-2 jam	17	4.2549	.40016	.09705	4.0492	4.4606	4.00	5.00
3-4 jam	19	4.6667	.36851	.08454	4.4890	4.8443	4.00	5.00
5-6 jam	13	4.4359	.43853	.12163	4.1709	4.7009	4.00	5.00
Lebih dari 6 jam	50	4.6333	.47738	.06751	4.4977	4.7690	3.67	5.00
Total	110	4.4939	.52215	.04979	4.3953	4.5926	3.00	5.00

Test of Homogeneity of Variances

Mean_Penggunaan_ICT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.466	4	105	.049

ANOVA

Mean_Penggunaan_ICT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.237	4	1.309	5.616	.000
Within Groups	24.481	105	.233		
Total	29.718	109			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

LSD

(I) Kadar purata, tempoh menggunakan internet sehari.	(J) Kadar purata, tempoh menggunakan internet sehari.	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Kurang dari 1 jam	1-2 jam	-.25490	.18684	.175	-.6254	.1156
	3-4 jam	-.66667*	.18294	.000	-1.0294	-.3039
	5-6 jam	-.43590*	.19781	.030	-.8281	-.0437
	Lebih dari 6 jam	-.63333*	.16081	.000	-.9522	-.3145
1-2 jam	Kurang dari 1 jam	.25490	.18684	.175	-.1156	.6254

	3-4 jam	-.41176*	.16120	.012	-.7314	-.0921
	5-6 jam	-.18100	.17790	.311	-.5337	.1718
	Lebih dari 6 jam	-.37843*	.13556	.006	-.6472	-.1096
	Kurang dari 1 jam	.66667*	.18294	.000	.3039	1.0294
3-4 jam	1-2 jam	.41176*	.16120	.012	.0921	.7314
	5-6 jam	.23077	.17380	.187	-.1138	.5754
	Lebih dari 6 jam	.03333	.13013	.798	-.2247	.2914
	Kurang dari 1 jam	.43590*	.19781	.030	.0437	.8281
5-6 jam	1-2 jam	.18100	.17790	.311	-.1718	.5337
	3-4 jam	-.23077	.17380	.187	-.5754	.1138
	Lebih dari 6 jam	-.19744	.15033	.192	-.4955	.1006
	Kurang dari 1 jam	.63333*	.16081	.000	.3145	.9522
Lebih dari 6 jam	1-2 jam	.37843*	.13556	.006	.1096	.6472
	3-4 jam	-.03333	.13013	.798	-.2914	.2247
	5-6 jam	.19744	.15033	.192	-.1006	.4955

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

(iii) KORELASI PEARSON

HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI KEBERGUNAAN, PERSEPSI KEMUDAHGUNAAN, SIKAP, KESESUAIAN DAN KECEKAPAN TERHADAP PENGGUNAAN ICT

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Mean_Penggunaan_ICT	4.4939	.52215	110
Mean_Persepsi_Kebergunaan	4.3985	.49672	110
Mean_Persepsi_Kemudahgunaan	4.3212	.51763	110
Mean_Sikap	4.3667	.50472	110
Mean_Kesesuaian	4.3515	.55270	110
Mean_Kecekapan	4.4136	.51740	110

Correlations

		Mean_Penggunaan_ICT	Mean_Persepsi_Kebergunaan	Mean_Persepsi_Kemudahgunaan	Mean_Sikap	Mean_Kesesuaian	Mean_Kecekapan
Mean_Penggunaan_ICT	Pearson Correlation	1	.610**	.584**	.680**	.724**	.799**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110
Mean_Persepsi_Kebergunaan	Pearson Correlation	.610**	1	.741**	.796**	.690**	.616**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110
Mean_Persepsi_Kemudahgunaan	Pearson Correlation	.584**	.741**	1	.778**	.647**	.670**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110
Mean_Sikap	Pearson Correlation	.680**	.796**	.778**	1	.681**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110
Mean_Kesesuaian	Pearson Correlation	.724**	.690**	.647**	.681**	1	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	110	110	110	110	110	110
Mean_Kecekapan	Pearson Correlation	.799**	.616**	.670**	.690**	.800**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	110	110	110	110	110	110

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

(iv) REGRASI PELBAGAI

FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN ICT

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.826 ^a	.683	.668	.30107

a. Predictors: (Constant), Mean_Kecekapan,
Mean_Persepsi_Kebergunaan, Mean_Persepsi_Kemudahgunaan,
Mean_Kesesuaian, Mean_Sikap

b. Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	20.291	5	4.058	44.772	.000 ^b
Residual	9.427	104	.091		
Total	29.718	109			

a. Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

b. Predictors: (Constant), Mean_Kecekapan, Mean_Persepsi_Kebergunaan,
Mean_Persepsi_Kemudahgunaan, Mean_Kesesuaian, Mean_Sikap

Coefficients^a

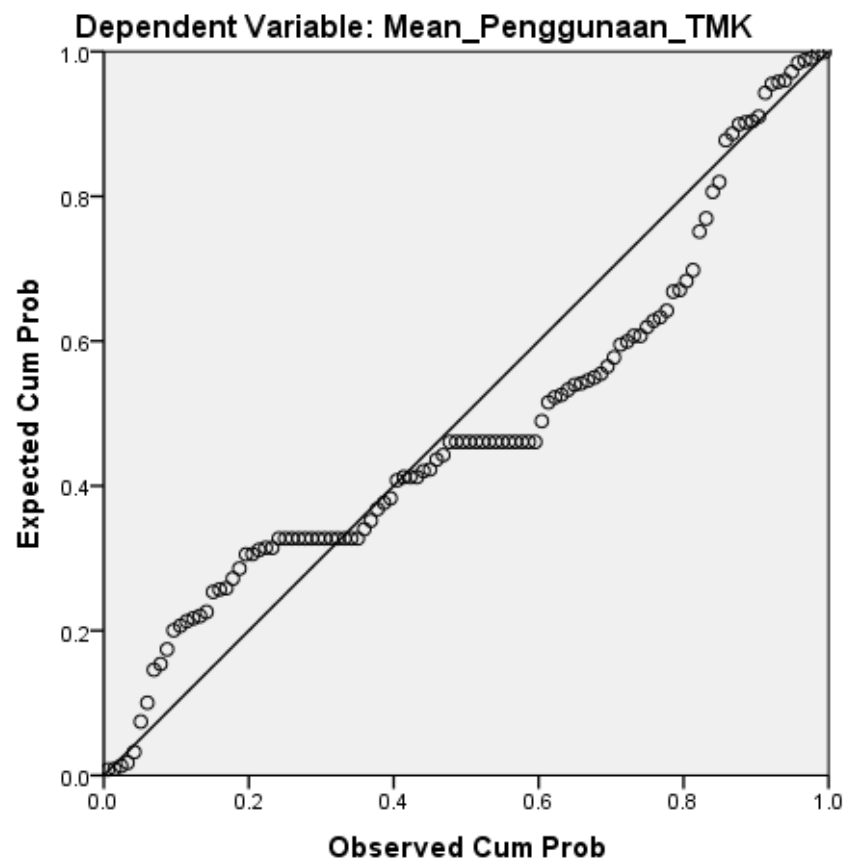
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.555	.284		1.957	.053		
Mean_Persepsi_Kebergunaan	.065	.106	.062	.613	.542	.298	3.350
Mean_Persepsi_Kemudahgunaan	-.111	.097	-.110	-1.148	.254	.330	3.030
Mean_Sikap	.237	.111	.229	2.127	.036	.264	3.793
Mean_Kesesuaian	.147	.096	.156	1.540	.127	.297	3.364
Mean_Kecekapan	.557	.101	.552	5.529	.000	.306	3.268

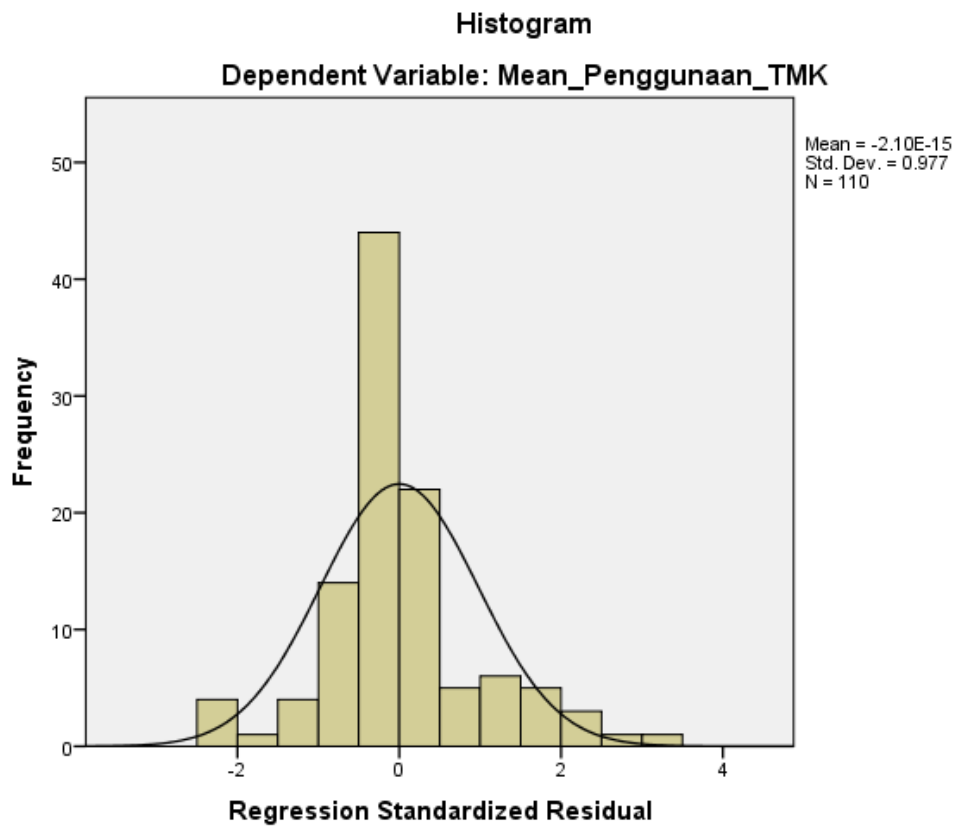
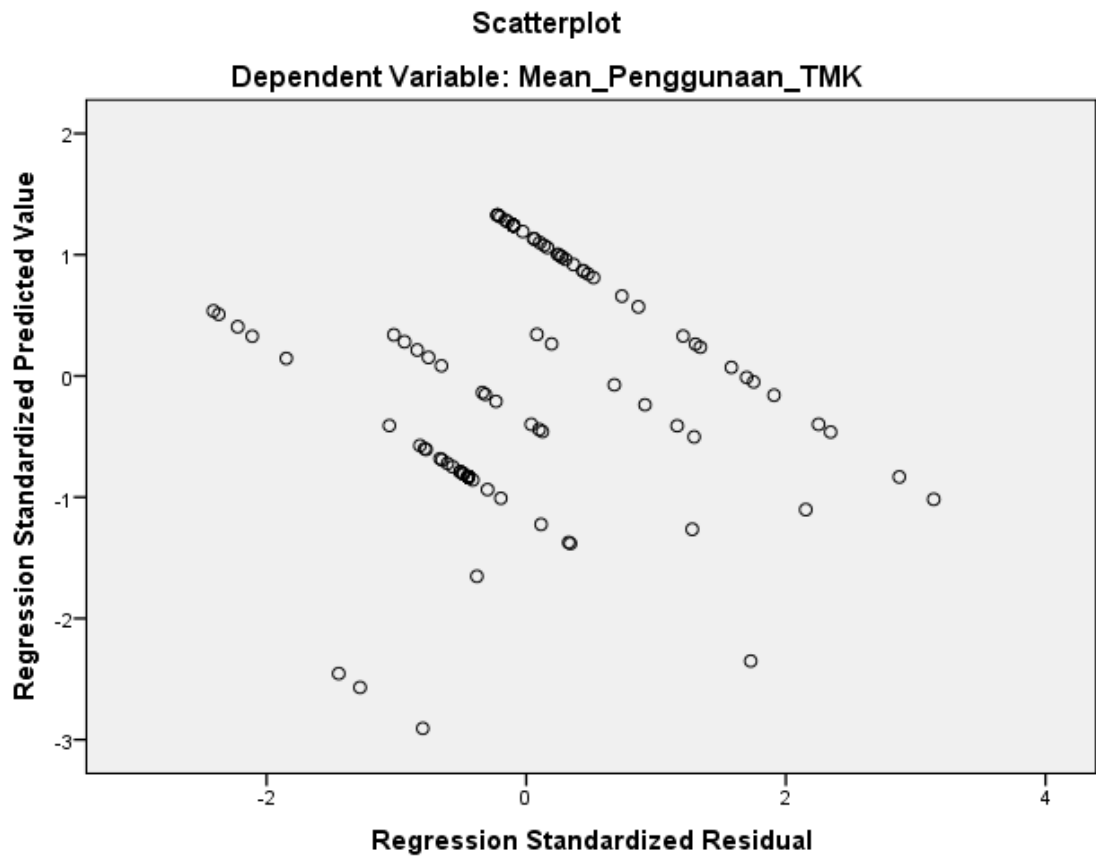
a. Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.2398	5.0668	4.4939	.43146	110
Std. Predicted Value	-2.907	1.328	.000	1.000	110
Standard Error of Predicted Value	.038	.141	.066	.024	110
Adjusted Predicted Value	3.2657	5.0689	4.4916	.43340	110
Residual	-.72552	.94496	.00000	.29408	110
Std. Residual	-2.410	3.139	.000	.977	110
Stud. Residual	-2.506	3.230	.004	1.009	110
Deleted Residual	-.78450	1.00058	.00231	.31395	110
Stud. Deleted Residual	-2.573	3.389	.007	1.027	110
Mahal. Distance	.761	22.774	4.955	4.448	110
Cook's Distance	.000	.115	.012	.023	110
Centered Leverage Value	.007	.209	.045	.041	110

a. Dependent Variable: Mean_Penggunaan_ICT

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual





(v) LINEARITY

